

۲۳۲۱	۲۳۲۰
۳۲۰۶	۳۲۰۵
انار محشر	شهاب
۲۳۲۲	
۳۲۰۷	
دیده آصفی	

در کتابخانه کتب خطی و کتب چاپی

۲۳۲۰

بسم الله الرحمن الرحيم

شاه شاد

رو

از شحات خامه فیض شمامه
مقبل آسمان صبا اقبال و روش بے ریا فیه با خدای بین و حقیقت آگاه
جناب حاجی اوکھٹ شاه صا و داری شتون پھر ایون ضلع مراد آباد
در ماه ذیقعدہ ۱۳۳۳ هجری بنوی بہام محمد بخش

مطبعہ مطاوعہ قزوینی لہ طبع آفہ
در ضلع مراد آباد



۷۲۸

در کتابخانه کتب خطی و کتب چاپی

جسے کبھی کی جان نہ پہچان نام سے واقف نہ صورت سے آشنا گزرا حق تکلیف رسانی کے درپے اور بے وجہ تحقیر کی جستجو میں رہتے ہیں۔ اپنے گھر میں بیٹھ کر بے سرو پا الزام لگاتے ہیں اور خلافت اصول اسلام مسلمانوں کو کافر بناتے ہیں۔

چنانچہ رجب ۱۳۳۲ ہجری میں دیوبند کے دارالعلوم سے ایک ماہواری رسالہ الرشید کے نام سے نکلا شروع ہوا ہے۔ اور حسب طرح کتاب کی ابتدا احمد وفت سے کرتے ہیں اس طرح اراکین الرشید نے اخوت اسلامی کا رخ بدل کر اپنی تہذیب اور شائستگی کو شریعت کے پردہ میں یوں دکھایا ہے کہ پہلے ہی رسالہ کے صفحہ ۳۳ میں مولوی عزیز الرحمن صاحب مفتی دیوبند کا وہ فتوے شائع کیا ہے جس میں مفتی صاحب نے بغیر کسی تحقیق و تدقیق کے ایک کثیر التعداد گروہ کو تکفیر کا خطاب مرحمت فرمایا ہے جو بالکل اصول شریعت کے خلاف (جسکی تصریح انشاء اللہ آئندہ کرونگا)

لیکن مفتی صاحب کی یہ حیرت انگیز سمیت بھی اپنی نظیر آپ ہے کہ جب فتوے لکھنے کو قلم اٹھایا تو نہ تحقیقات کا جھگڑا گوارا کیا نہ غور و فکر کی تکلیف پسند فرمائی۔ بلکہ آنکھ بند کر کے پورے فرقہ کے لیے یہ حکم نادر می صادر فرمایا کہ یہ سب ملعون و کافر ہیں۔

اگر مفتی صاحب یوں تحریر فرماتے کہ اس احرام پوش فرقہ کا فلان جرم اور فلان قصور ہے تو شبہ بھی ہوتا اور ایک طور پر قرین قیاس بھی تھا کہ اچھے اور بُرے ہر فرقہ میں ہوتے ہیں مفتی صاحب نے کسی فقیر کی ایسی حالت دکھی ہوگی۔ یا تحقیقات کر فیے ثابت ہوا ہوگا تب مفتی صاحب نے ایک یا چند مسلمانوں کو کافر اور ملعون کہا ہے۔ لیکن ہمارے فضیلت آب مفتی صاحب نے اپنے صاف اور سادہ فتوے میں ایسا بھی نہیں کیا بلکہ اضطرابی کی حالت میں ایک کثیر التعداد گروہ کے حق میں فقد کفر فرما دیا جو از روئے واقعات بھی صریحاً تمام ہے۔ اور قطع نظر اسکے تھوڑا غور کرنے سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ جناب مفتی صاحب کا یہ فتوے کسی طرح قابل اعتبار نہیں ہے کیونکہ کسی فرقہ کے افراد کسی خاص اور محدود

مقام میں نہیں رہتے ہیں اس لیے نہ مفتی صاحب نے کسی فرقہ کے جملہ افراد کو کبھی دیکھا ہے اور نہ شاید دیکھ سکتے ہیں۔ اور نہ تمام فرقہ کی نسبت قطعی شہادت تصدیق ہوئی اور نہ ہو سکتی ہے۔ ہاں اگر مفتی صاحب بجز علوم کے ساتھ کشف باطنی میں بھی اپنا کمال ظاہر فرمائیں تو اس صورت میں صرف مفتی صاحب کے معتقد اور ہم خیال اس فتوے کی تصدیق کر سکتے ہیں اور اس کو امام غیبی سمجھ سکتے ہیں۔

لیکن اس قدر تو ہم بھی اس مہمہ دانی کی داد مفتی صاحب کو ضرور دین گے کہ اس مرتد اور ملعون فرقہ کے افراد مغرب میں ہوں یا مشرق میں جنوب میں ہوں یا شمال میں۔ جنکے حالات اور خیالات سے کما حقہ واقفیت ہونا قطعی ناممکن اور محالات سے ہے مگر ہر فرد کو ہمارے لائق مفتی صاحب نے ایک ہی جرم کی سزا میں داروغہ جہنم کے حوالہ کر دیا۔ مفتی صاحب کا یہ فیصلہ دیکھ کر کبیل شیراز کا یہ قول یاد آتا ہے۔

گر ہمیں مکتب است و این ملّا | کار طفلان تمام خواہد شد

مفتی عزیز الرحمن صاحب کا یہ فتوے دیکھ کر پہلے بہکو تعجب ہوا تھا کہ بہت عرصہ کے بعد فقرائے ایک پورے فرقہ پر قوم نوح اور است لوط علیہم السلام کی طرح مفتی صاحب کی معرفت یہ خدا کا غضب کیون نازل ہوا۔ مگر جب پیشانی پر جلی حرفون میں لفظ دارالعلوم دیوبند نظر آیا تو بہکو اطمینان ہو گیا۔ کیونکہ ابھی تھوڑا عرصہ ہوا ہے کہ انہیں علماء دیوبند نے غریب اور بے زبان کوئے کو جو ہمیشہ سے ازاد اور بے جرم سمجھا جاتا تھا گردن زدنی ٹھیرایا اور اس کا خون بہانا جائز اور اس کا گوشت کھانا حلال اور طیب سمجھا ہے تو یہ کون بڑی بات ہے کہ ایک گروہ فقرائے کافر اور ملعون کہا۔ یہ حضرات اگر خدا کی تمام خلقت پر چاہے اسمیں حیوان ہو یا انسان تشدد کریں تو بعید نہیں۔

مفتی صاحب نے اس فتوے میں جب قدر انصاف کا خون کیا ہے وہ محتاج بیان نہیں

دلی سمجھ کا آدمی بھی اس فتوے کو دیکھ کر مفتی صاحب کے علم و فضل کا بخوبی اندازہ کر سکتا ہے۔ مگر تاہم مفتی عزیز الرحمن صاحب کا یہ عجیب اور حیرت انگیز اصول اور یہ نواپجا اور خود ساختہ قیاس ضرور اس قابل ہے کہ تھوڑی تصریح کے ساتھ نذر ناظرین کروں۔ حالانکہ نہ مین عالم ہوں نہ مفتی لیکن اظہار حق مین کوتاہی بھی مذموم ہے۔ بقول۔

اگر بنیم کہنا بنیا و چاہ است و گر خاموش بنشینم گناہ است

لہذا اس فتوے کی تنقیح سے پہلے یہ بھی دکھا دینا چاہتا ہوں کہ مفتی صاحب نے اگر فقر کے ایک فرقہ کو کافر اور ملعون کہا تو یہ کوئی عجیب بات نہیں ہے۔ بلکہ ہر عہد اور ہر قرن مین متعصب اور خود غرض علما نے ہمارے مقدس اور مقتدر پیشواؤں کے ساتھ ایسا ہی کیا ہے۔ باوجودیکہ اسلام کا شفاف دامن اس غبار اور کدورت سے بالکل پاک ہے۔ ہمارے سچے مذہب کا ہر گز یہ اصول نہیں ہے کہ اپنی منو اور شہرت کی واسطے کسی پر زنی بنیاد الزام اور غلط اتہام لگائیں۔ ہمارے رہنماؤں نے ہمیں اتفاق۔ اتحاد۔ محبت۔ و داد رسانی سچائی۔ دیانت کی ہدایت فرمائی ہے۔ چنانچہ طبقہ اسلام مین خصوصیت کے ساتھ یہ امر مسلمہ ہے کہ سب مسلمان گو دنیا کے کسی گوشہ مین رہیں اور مختلف قوموں کے نام سے پکارے جائیں مگر ایک دوسرے کا بھائی ہے کیونکہ ہمارے بانی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اُون مضبوط اور زبردست ہاتھوں نے جو یہ اللہ فوق ایدیم کے حقیقی مصداق ہیں اس اخوت اور یگانگی کی بنیاد ایسے استحکام سے ڈالی ہے کہ باوجود متعدد رنجشوں اور صد ہا پیچیدگیوں کے ہنوز قائم ہے اور انشاء اللہ ہمیشہ قائم رہے گی۔ مگر اس خانہ جنگی کا خدا بڑا کرے جسکی وجہ سے کوئی صدی ایسی نہیں گذری جسین امید کے خلاف کوئی عظیم انقلاب نہوا ہو۔ اور یہ انقلاب صرف تمدنی اور سیاسی معاملات اور دنیاوی اغراض ہی تک محدود نہیں رہا بلکہ اس عالم گیر و باکے زہریلے اثر نے اکثر حضرات علما کے ذریعہ سے دینی معاملات مین بھی اس

باہمی نفاق کی بنیاد ڈالی۔ حالانکہ اس مقتدر گروہ کا فرض منصبی خلق اللہ کی فلاح اور اصلاح کیواسطے کوشش اور اسلامی اخوت کو مضبوط کرنا۔ اور خدا کے ملنے کا راستہ اسطرح بتانا ہے کہ عوام کے دلوں میں انکی محبت ہو۔ انکے کہنے پر عمل کریں۔ انکی ہمدردی سے انکے گردیدہ ہو کر انکو ہادی وقت جانیں۔ مگر فہوسل لیا نہوا۔ کیونکہ دنیا کی تاریخ شاہد ہے اور اسکے اوراق زبان حال سے یہ کہہ رہے ہیں کہ اکثر حضرات علمائے اپنے قلم اور اپنی زبان سے وہ کام لیا جو سپاہیوں کی تلوار بھی نہیں کر سکتی کہ علم کے غرور اور نفسانیت کے جوش میں یا کسی دنیاوی مصلحت کے لحاظ سے بڑے بڑے اولوالعزم مذہبی پیشواؤں اور جلیل القدر رہنماؤں کو جنگی بزرگی اور عظمت کا زمانہ معترف ہے اور جنکو قوم خدا کا مقبول اور برگزیدہ جانتی ہے اونکو معاذ اللہ ملحد۔ مرتد۔ بدعتی۔ ملعون بلکہ کافر فرمایا۔ بعض کو قید کیا۔ بعض کو بڑی بے حرمتی کے ساتھ جلا وطن کیا۔ بعض کو سرور بار کوڑے لگوائے۔ اور اونکی بی مثل تصنیف کردہ کتابیں جو اپنی نظیر آپ تھیں اور آیات کلام الہی اور احادیث نبوی سے مملو تھیں اونکو جلوا دیا۔ اور اکثر علمائے تو خدا کے پیارونکو واجب القتل قرار دیکر اونکے قتل کا فتویٰ دیدیا۔

مگر ہزار آفرین اور ابرار بزرگوں کے صبر و تحمل پر کہ اپنے ہم عصر علماء ظواہر کے جہت سے طرح طرح کی اذیتیں اٹھائیں مگر اونکے غلط الزام اور اتہام کو خاموشی کے ساتھ سنا اور اونکی نادانی اور ملت فروش کا پردہ نہ فاش کیا۔ اور کمال استقلال و جہت الہی میں یہ کہتے ہوئے جان بحق تسلیم ہوئے۔ مصرع

این کفر سیر زلف بہ ایمان نفروشم

جبکہ اسلام کے مقدس بزرگوں اور سچے ہمدرد اور رہنماؤں کو ان متعصب اور جاہلینہ علمائے نہیں چھوڑا اور اونکی تکفیر کا فتویٰ دیا تو آج مولوی عزیز الرحمن صاحب مفتی دیوبند نے اگر فقیر و نیکے ایک کثیر التعداد گروہ کو کافر اور ملعون کا خطاب دیا

تو کچھ عجیب اور حیرت خیز بات نہیں کی۔ یہ تو پرانی رسم ہے اور ہمیشہ اس پر عمل در آمد رہا ہے اور مذہبی سرداروں نے بسے اپنی وقت اور عزت کا ذریعہ بھرا رکھا ہے تاکہ وہ پوجے جائیں اور انبیاء کے جانشین کہلائیں۔ بلکہ الولد سرلابیہ کے ہی معنی ہیں کہ مفتی صاحب نے اپنے بزرگان سلف کی سنت ادا کی۔ اور اپنے زمانہ میں وہی کام کیا جو انکو کرنا چاہیے تھا۔ کہ فقیروں کا ایک ایسا فرقہ جو بظاہر علما کے سلف کے مئیے ہوئے فتووں کی چوحدی سے باہر تھا اسکو بھی تکفیر کی زنجیر میں باندھا اور اگر پیر نتواند سپر تمام کند، کے مصداق ہوئے۔

لیکن جس طرح مفتی صاحب نے علمائے سلف کی تقلید کی ہے یقین ہے کہ دایم تکفیر و ملامت کے یہ تازہ گرفتار یعنی فقرا کا وہ پورا گروہ جسکو مفتی صاحب نے کافر اور ملعون کا خطاب دیا ہے اپنے بزرگان دین اور سلف صالحین کی سنت ادا کریں گے اور اس فتوے کی جو تعصب اور نفسانیت سے مملو اور صریح اصول شریعت کے خلاف ہے کوئی شکایت نہ کریں گے بلکہ نہایت صبر اور خاموشی کے ساتھ سنیں گے اور اگر کچھ کہیں گے تو یہ کہیں گے۔

زائد بظاہر پرست از حال باکاہ نیست | در حق ما ہر چہ گوید جای ہیج اگر اہ نیست

ان اس فتوے کا اثر ان عاصیوں کو شاید محسوس ہو جبکا ایمان صرف برادری کے حقہ پانی پر ہے۔ اور ان مردوں کو تو اسکا خیال بھی نہ ہوگا جو اسلام کی حقیقت اور خدا کی وحدانیت اور فردانیت کو کفر کا فتوے دینے والوں سے بھی زیادہ جانتے ہوں وہ تو ان بادی کاغذوں کو جو کبھی مغرب سے مشرق کو اور کبھی مشرق سے مغرب کی طرف اڑتے پھرتے ہیں آنکھ اٹھا کر بھی نہیں دیکھتے۔ اور پر لگس کے برابر بھی انکی وقعت نہیں سمجھتے۔ انکے نزدیک خدا نے اپنی جنت اور دوزخ ان کفر کا فتوے دینے والوں کو ہیہ نہیں کر دی کہ جسکو چاہیں وہ جنت میں بھیج دیں اور جسے چاہیں کافر بنا کے دوزخ میں ڈال دیں۔ یہ ضعیف القلب اور ضعیف الایمان والوں کا کام ہے کہ

اپنی دلی تصدیق پر اطمینان نہ رکھیں اور ان کے دل ان موافق کاغذوں کے ساتھ
پتوں کی طرح اڑتے پھریں۔ اور خود غرض و شہرت پسند عالموں کی آواز کو روح القدس
کی آواز سمجھیں۔

میرا یہ مطلب بھی نہیں ہے کہ حضرات علما اپنے علم سے کام نہ لیں۔ یا احکام شریعت
نافذ نہ فرمائیں۔ بلکہ ضرور حکم شریعت سے عوام کو مطلع کریں۔ ان کا یہی فرض منصبی ہے۔
مگر کم سے کم اس قدر لحاظ رکھنا لازمی ہے کہ اگر ملزم شریعت احکام شریعت سے
ناواقف ہے۔ یا ان کا مقلد اور تبع یا ان کا ہم مذاق ہم خیال ہے تو بیشک ان کے
فتوے کا مستحق اور ان کی تہدید کا مسترادار ہے۔ اور ان کو پورا اختیار ہے کہ ان کو بند کر کے
چاہے اُس کو مرتد اور کافر کہیں چاہے اُس کے قتل کا فرمان جاری فرمائیں۔ یا اُس کو
جہنم کا پروانہ لکھ دیں۔ کسی کو عذر نہ ہوگا اور یقینی ان کا فیصلہ ناطق سمجھا جائیگا۔ اور اگر اس کے
ظلمات ایسے شخص کو ملزم شریعت قرار دینگے جو ظاہری علم و فضل میں ان کے برابر یا ان سے
زیادہ ہے۔ اور تحقیق و تدقیق۔ تبحر و تقدس میں شہرہ آفاق ہے۔ یا علم باطن اور عطیات
وہی سے بھی سینہ اس کا معمور ہے۔ اور اس کا مذاق اور مشرب بھی وہ ہے جو ان کے
ادراک سے باہر ہے۔ اور ایسے خیال میں محو اور مستغرق ہے جس کی ہوا بھی ان کو نہیں لگی۔
اور اس کا خیال و مذاق ہر طرح ممدوح و مستحسن ہے تو ضرور ہوگا کہ شخص اول الذکر کی طرح
بیدھڑک نہ اُس کو مرتد اور کافر کہنے کے وہ مجاز ہیں۔ اور نہ اُس کے واسطے ان کا حکم فقط کفر
صحیح ہو سکتا ہے۔

چنانچہ میں اپنے اس بیان کی تائید میں علامہ جلال الدین رومی قدس سرہ کی
اُس شہرہ کا حوالہ دیتا ہوں جس کی نسبت آج تک یہ کہا جاتا ہے کہ ”مہست و متران
در زبان پہلوی“ اور جنکی شرح بڑے بڑے ممتاز اور مشاہیر علمائے کی ہے۔ اور اُس
چرواہے کا قصہ دکھانا چاہتا ہوں جس کے باطن کے مذاق اور خیال پر سیدنا موسیٰ علیہ السلام

نے توجہ نہ فرمائی اور اُس بادیہ نشین کے ظاہری الفاظ شکر و تو مسلمان نا شدہ کافر شدی۔
ارشاد فرمایا۔ اس تنبیہ سے وہ خاموش تو ہو گیا۔ لیکن نتیجہ اسکا یہ ہوا کہ۔

وحی آمد سو سے موسیٰ از خدا بندہ مارا ز من کرد می جدا
لہذا نہایت ادب کے ساتھ حضرات علما کی خدمت میں یہ ضرور عرض کرونگا کہ جو
شخص آپ کا مقلد یا متبع ہو یا ہو سکتا ہے اُسکو وہی راستہ بتائیے جسکے آپ ماہر ہیں۔
اور اُس کے واسطے وہی قانون نافذ فرمائیے جو آپ کو یاد اور جسکا سار ٹیفٹ آپ کے پاس
ہی۔ لیکن ایک لکڑی سے شیر اور بکری کو نہ ہنکائیے۔ اور خدا کو وحدہ لا شریک نہ اور
رسول کو محمد الرسول اللہ کہنے والے کو بے سمجھے بوجھے کافر اور ملعون نہ بنائیے۔ ایسا نہ ہو
کہ مطابق حدیث وہ کفر اور لعن آپ ہی کی طرف رجعت کرے۔

قبل اسکے کہ مفتی صاحب کے اس فتوے کی نسبت کچھ عرض کروں مجھے اسکی بھی
تصریح مختصر طور پر کر دینا چاہیے کہ واقعی آج تک حضرات علمائے اپنے مقلد اور متبع پر
یا جو لوگ خدا کو بھول کر منہیات شرعیہ کے ارتکاب میں مصروف ہو گئے اُنھیں پر حکام
شرع جاری فرمائے یا درحقیقت مقدس عالموں اور ابرار بزرگوں کو بھی مرتد اور کافر
کا خطاب دیا ہے۔

نظاہر تو یہ بہت دشوار اور بالکل عقل کے خلاف معلوم ہوتا ہے کہ پڑھا لکھا آدمی کبھی
ایسی فاش غلطی نہ کریگا کہ کسی مقتدر اور متبحر عالم یا کسی مقدس صوفی کو کافر کہے۔ مگر تاریخ
کی ورق گردانی کرنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ علمائے سلف اور مشاہیر حضرات
صوفیہ کرام جنکے علم و فضل و تجر و تقدس کا قریب قریب سب کو اعتراف ہے۔ اور
جنھوں نے خدا کی یاد میں اپنی ہستی کو مٹایا۔ اور خدا کی محبت میں دنیا کی دولت عزت
عیش۔ آرام کو خیر یاد کہا۔ اُنھیں پر بعض علمائے الزام اور اتہام بھی لگائی اور اُس ممتاز
گروہ کو ناوک تکفیر کا نشانہ بھی نہ بنایا۔

گو اسکی تفصیل کی ضرورت نہیں کیونکہ متعصب علما اور خود غرض مفتیوں کے تعجب خیز کارنامے ایسے مشہور ہیں کہ محتاج بیان نہیں۔ تاریخ کے صفحوں سے ان واقعات کا تذکرہ مٹ نہیں سکتا کہ ایسے سچے اور ایماندار مسلمانوں پر جنہوں نے تمام عمر عند اللہ اسلام کی خدمت کی۔ اور انہیں کی تالیفات اور تصنیفات سے آج تک اسلام زندہ ہے اور انہیں کی لکھی ہوئی کتابوں کے پڑھنے کے بعد ہر ایک مولوی کو علامہ اور فضیلت کا لقب ملتا ہے۔ اور انہیں کے بتائے اور سکھائے ہوئے قواعد پر عمل کرنے سے مفتی صاحب کھلاتے ہیں۔ مگر مقتضائے طبیعتش ایست، کا مضمون ہے کہ انہیں پر اُنکے علمائے معاصرین نے ارتداد و تکفیر کا الزام عائد فرمایا۔ اور یہ خیال نہ کیا کہ ہمارے عباہی بھر کے دامن سے یہ بدنام داغ قیامت تک نہ چھوٹے گا۔

اور جو علما زیادہ دلیر اور بہادر تھے انہوں نے تکفیر کے ساتھ قتل اور احراق کا بھی حکم دیدیا۔ اور وہ بھی اس سادگی سے کہ بعض شہداء اسلام کے تذکروں کے پڑھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مفتی صاحبان نے کیسی خوبی سے حیلہ تلاش کیا ہے۔ اور عالمانہ تقریر اور فاضلانہ تدبیر سے حجت قائم کی ہے۔ اور اُنکے قلم نے کیسا معرکہ لالہ فیصلہ کیا ہے اور اُن بیگناہوں کا خون بہایا ہے۔ بقول

اس سادگی پہ کون نہ مرجائے ای خدا | لڑتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں

لہذا اسلام کے وہ مقتدر اور ممتاز اراکین جنہوں نے بنیاد اسلام کو مستحکم اور مضبوط بنانے میں اپنی عظیم المثل زندگی وقف کی۔ اور وہ مقدس اور برابر بزرگ جنکے باطنی فیوضات اور روحانی جذبات سے اسلام کی حقانیت کا شاندار نشان بلند ہوا۔ اور چار دانگ عالم میں وحدۃ لا شریک لہ کا ڈنکا بجا۔ اور اسکے صلہ میں اُنکے معاصر علماء خواہر نے اُنکو اتحاد اور ارتداد کے تمنہ پر بخط جلی نقد کھنکھ کر مرمت فرمایا۔ سکو اگر مفصل لکھا جائے تو طوالت کا خوف ہے۔ اسلئے بطور ”مشتہ نمونہ از خردوارے“

انکے اسماء گرامی کی مختصر فہرست نذر ناظرین کرتا ہوں۔ اور اگر زیادہ تصریح کے ساتھ ان واقعات کا مطالعہ منظور ہو تو کتاب تلخیص ابلیس و طبقات الکبریٰ و تاریخ ابن خلکان و تاریخ ابن اثیر و نفحات الانس وغیرہ وغیرہ کو دیکھئے اور خود غرض مفتیوں اور متقصب قاضیوں کے فیصلہ کی داد دیجئے۔

اسلام کی پہلی صدی میں وہ حضرات جنکو اسلام کی جان کہنا چاہیے اور جن کو محض حاسدون کی خود غرضی نے ناوک تکفیر کا نشانہ بنایا ہے مجھ کو لازم ہوا کہ اس مختصر فہرست کی ابتدا انھیں کے نام نامی سے کروں تاکہ ناظرین کو معلوم ہو جائے کہ یہ تکفیر کا مہلک مرض مثل انفلاز اور ڈیگیو فیور کے جدید تحقیقات کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ اسلام کے نشوونما کے ساتھ اس منحوس دبا کا بھی مادہ پیدا ہوا ہے۔

(۱) چنانچہ مظہر العجائب والغرائب مطلوب کل طالب اسد اللہ الغالب امام العالمین مقتدار العاشقین امیر المؤمنین سیدنا حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو علماء و خواجہ نے علانیہ کافر کہا۔

(۲) راکب دوش رسول زیب آغوش بقول مظلوم کربلا سید الشہدا حضرت امام حسین علیہ التہیۃ والثناء کے واسطے علماء کوفہ و شام نے قتل کا فتوے دیا۔

(۳) سید الساجدین امام الموحدين حضرت امام زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ جنکے گھر میں قرآن نازل ہوا۔ جنکے آباء و اجداد نے شرک اور کفر کا نشان مٹایا اسلام کی برکتوں سے آگاہ کیا۔ توحید حضرت احدیت جل جلالہ کا سبق پڑھایا۔ اُس امام اور امام زادہ کی نسبت یہ کہا گیا کہ یہ تو بہت پرستوں کی باتیں کرتے ہیں۔ (طبقات الکبریٰ)

(۴) خیر التائبین و لداءہ محبوب رب العالمین حضرت اُوس قرنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ہے کہ واللہ لوگوں نے مجھ پر دعویٰ خدائی کا الزام لگایا۔ (دیکھو طبقات الکبریٰ)

(۵) سید ابراہیم سوتی نے نقل کیا ہے کہ اصحاب رسول اللہ کی ایک جماعت کی

نسبت ریا و اتفاق منسوب کیا گیا جنہیں ایک حضرت زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی ہیں۔
جبکہ اصحاب اجلہ میں شمار ہے۔ وہ نماز میں بہت خشوع کرتے تھے۔ اس قصور پر
کہا گیا کہ یہ ریا کرتے ہیں اور مکار ہیں اور منافق ہیں۔ چنانچہ ایک مرتبہ کا ذکر ہے کہ جب
آپ سجدہ میں تھے تو آپ کے چہرہ اور سپرگرم پانی ڈالا گیا جس سے آپ کے چہرہ اقدس
کی کھال اتر گئی مگر آپ کو خبر نہ ہوئی۔ (دیکھو طبقات الکبریٰ)

(۶) فرد فرید مرد میدان بحریہ خواص بحر توحید حضرت ابو یزید بسطامی علیہ الرحمۃ
سات مرتبہ حلاوطن کیے گئے۔ آخر میں جب آپ سفر سے واپس آئے اور انبیا اور اولیاء کے
مقامات میں گفتگو کی تو حسین بن عیسیٰ بسطامی جو اس نواح کا امام اور علوم ظاہری کا مدرس
تھا انکار پر آمادہ ہوا اور آپ کو بسطام سے نکلوا دیا

(۷) حقیقت آگاہ حضرت ابو سعید خدری علیہ الرحمۃ کا یہ قصور تھا کہ آپ نے اپنی کسی
تصنیف میں یہ لکھا تھا کہ اگر تم دریافت کرو کہ کمان سے آتے ہو اور کمان جاتے ہو تو میرا
جواب اللہ کے سوا کچھ نہ ہو گا۔ علماء مظاہر نے اس پر کفر کا فتویٰ دیدیا۔ (طبقات الکبریٰ)
(۸) علامہ ابن جوزی محدث نے اپنی کتاب تلخیص البیسیں میں لکھا ہے کہ حضرت سہیل
بن عبد اللہ تسری پر کفر اور بدکاری کی تہمت لگائی گئی اور خارج البلد کر کے بصرہ بھیجے
گئے۔ اور اسی غربت میں انتقال ہوا۔ علمائے معاصرین کو ان سے مخالفت صرف اس وجہ
سے تھی کہ ان کا قول تھا کہ توبہ ہر سائنس کے ساتھ بندہ پر فرض ہے۔

(۹) حضرت ابوسلیمان دارانی قدس سرہ جبکہ جلیل القدر صوفیوں میں شمار ہے
اور جبکہ حالات اور مناقب مولانا عبد الرحمن جامی نے اپنی کتاب نفحات الانس میں
مفصل تحریر فرمائے ہیں۔ وہ بھی علماء مظاہر کے فتوے سے حلاوطن ہوئے اور دمشق سے
نکلے گئے۔

(۱۰) تلخیص البیسیں ابن جوزی نے لکھا ہے کہ حضرت احمد ابن ابی الجہازی علیہ السلام

کا یہ جرم تھا کہ آپ فرماتے تھے کہ اولیاء اللہ کا مرتبہ انتہا سے بھی بڑھا ہوا ہے۔ اس پر علمائے مخالفت کی اور آپ کو اپنا وطن چھوڑنا پڑا اور مکہ معظمہ میں پناہ لی۔

(۱۱) تاریخ ابن اثیر جلد ۷ میں ہے کہ حضرت حارث مجاہدی نے جو حضرت جنیدؒ کے استاد تھے علم کلام اور صفات باری تعالیٰ جل جلالہ پر تقریر کی تھی۔ اس جرم پیچیدہ نے مخالفت کی جتنی کہ آپ کے جنازہ کی نماز میں صرف چار آدمی تھے۔

(۱۲) طبقات الکبریٰ میں ہے کہ حضرت ذوالنون مصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر عالموں نے کافراور زندیق ہونے کا فتوے دیا۔ اور مصر سے بیڑیاں اور ہکڑیاں ڈال کر نہایت بے حرمتی کے ساتھ بغداد بھیجے گئے۔ مگر جب خلیفہ نے آپ سے گفتگو کی تو متعجب ہو کر پوچھا کہ اگر یہ شخص کافراور لاد مذہب ہے تو روئے زمین پر کوئی مسلمان نہیں ہے۔ پھر ایک مرتبہ انجیم کے علما حضرت ذوالنون کی مخالفت میں مصر جانے کے لیے کشتی پر سوار ہوئے کہ سلطان کے حضور میں انکے کفر پر گواہی دیں۔ لوگوں نے اس واقعہ کی حضرت ذوالنون کو خبر دی۔ آپ نے کہا کہ خدا یا اگر یہ لوگ جھوٹے ہیں تو انکو دریا میں غرق کر دے۔ چنانچہ سب کے سامنے وہ کشتی اٹ گئی اور سب ڈوب گئے حتیٰ کہ کشتیاں بھی نہ بچا۔ تب حضرت ذوالنون سے کہا گیا کہ بھلا کشتیاں کا کیا قصور تھا۔ آپ نے فرمایا کہ بدکاروں کو سوار کیا تھا۔

(۱۳) حضرت یمنون محب علیہ الرحمۃ اور انکے رفقا پر بھی سخت مصیبت آئی اور حرام کاری کی تمت لگائی گئی۔ (دیکھو طبقات الکبریٰ)

(۱۴) حسین بن صلاح (منصور) کی سرگذشت محتاج بیان نہیں علماء اطوار کا ان کے کفر اور قتل پر فتوے دینا۔ اور انکا صبر و استقلال کے ساتھ جان بحق تسلیم ہونا مشہور ہے ابن خلکان کا قول ہے کہ قتل منصور کسی ایسے امر کی وجہ سے نہیں ہوا جو قتل کا موجب ہو۔ دذیر نے یہ کارروائی اس وقت کی جب منصور کئی بار مجلس میں لائے گئے اور ان سے

کوئی بات خلاف شریعت نہ ظاہر ہوئی۔ تب وزیر نے اس کے کوشش کی کہ منصور کی تصنیفات میں کوئی بات قابل گرفت تلاش کی جائے۔ اس پر لوگوں نے کہا کہ انکی ایک کتاب میں لکھا ہے کہ جب انسان حج کرنے سے مجبور ہو تو انکے گھر کے ایک درجہ کو صاف کر کے اسکا طواف کرے۔ اس پر قاضی نے منصور سے پوچھا کہ یہ کتاب تمھاری تصنیف ہے۔ انھوں نے اقرار کیا۔ پھر پوچھا کہ یہ مضامین کس سے حاصل کیے۔ انھوں نے کہا کہ حضرت حسن بصری سے۔ مگر منصور کو اس دعا کی خبر نہ تھی جو لوگوں نے انکے واسطے کی تھی۔ بہر حال قاضی نے کہا کہ اے خون رنجیہ حسن بصری کی کتابوں میں تو یہ مضامین نہیں ہیں۔ وزیر نے لفظ خون رنجیہ کو پکڑ لیا۔ اور قاضی سے کہا کہ اسکی تکفیر کی نسبت یہ تمھارے حکم کی فرع ہے اب اسکی تکفیر کا حکم لکھو۔ قاضی نے تامل کیا مگر وزیر کے مجبور کرنے سے تکفیر کا فتوے لکھ دیا۔ جب عوام نے یورش کی تو وزیر نے خلیفہ سے اس معاملہ کا ذکر کیا۔ خلیفہ نے حلاج کو بلا کر ہزار کوڑے لگوائے۔ جب آپ نے اُف بھی نہ کی تو آپ کے دونوں ہاتھ اور دونوں پاؤں قلم کیے گئے اور سولی دیکر آپکی لاش جلانی گئی۔ اسکا اشارہ حضرت مولانا رومی علیہ الرحمۃ نے اپنے اس شعر میں کیا ہے۔

چون قلم در دست غدار سے بود | لاجرم منصور بردار سے بود

(۱۵) سراج السالکین تاج الاولیاء حضرت جنید بغدادی علیہ الرحمۃ کو جو سید الطائفہ اور تمام صوفیہ کرام کے مرجع اور مادی ہیں علماء و ظواہر کے ہاتھوں بار بار واقع پیش آیا کہ آپ کا فراور زندق قرار دیے گئے۔ اور ماخوذ ہوئے۔ اور علمائے گواہیان دین کہ ہمارے سامنے انھوں نے کفر اور بیدینی کے کلمات کہے تھے۔ اور خلاف شریعت خیال ظاہر کیا تھا۔ (دیکھو تلبیس ابلیس ابن جوزی)

(۱۶) طبقات الکبریٰ میں ابو بکر تلمسانی کا بیان ہے کہ ابو دانیال جو نہایت سربر آوردہ شخص تھا وہ حضرت جنید اور حضرت ردیم اور حضرت سمنون اور ابن عطاء اور تمام مشائخ

عراق کو الزام دیتا تھا۔ اور اگر کسی کو انکا مداح یا معتقد پاتا تھا تو غضبناک و برہم ہوتا تھا۔
 (۱۷) تبلیس ابلیس بن علامہ ابن جوزی نے لکھا ہے کہ عبد اللہ ابن احمد باہلی لمقب
 یہ غلام خلیل نے خلیفہ معتقد باللہ کے دربار میں صوفیوں کی شکایت کی کہ یہ لوگ زندیق اور
 سیدین ہیں اور خلیفہ کا یہ فرض ہے کہ اسلام کو انکے فتنے سے بچائے۔ اور یہ غلام خلیل وہ
 عالم ہے کہ علامہ ابن ندیم نے اپنی کتاب الفہرست میں لکھا ہے کہ کتاب الدعاء اور کتاب الانقطاع
 الی اللہ اور کتاب الصلوۃ اور کتاب المواعظ اسکی تصنیفات سے ہیں۔

(۱۸) محمد بن الفضل بلخی علیہ الرحمۃ کو اس جرم پر جلا وطن ہونے کا حکم ہوا کہ انکا مذہب
 اہل حدیث کا مذہب تھا۔ آپ نے فرمایا کہ میں جب تک نہ نکلوں گا کہ تم میرے گلے میں رستی
 کمال کر شر کے بازاروں میں یہ کہتے ہوے نہ لیجاؤ گے کہ یہ بدعتی ہے۔ چنانچہ جب آپ کے
 ساتھ ایسا ہی سلوک کیا گیا اور شر سے نکال دیا اسوقت آپ نے ان لوگوں سے مخاطب
 ہو کر یہ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے دلوں سے اپنی معرفت نکال لی۔ اور ایسا ہی ہوا
 کہ پھر بلخ میں کوئی صوفی نہ ہوا۔ حالانکہ قبل اسی کے سب شہروں سے زیادہ بلخ میں صوفی
 پیدا ہوتے تھے۔ (دیکھو طبقات الکبریٰ)

(۱۹) شیخ عبد اللہ ابن حمزہ سے بھی زمانہ منحرف ہو گیا۔
 (۲۰) حکیم ترمذی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب کتاب علل الشرعیہ اور کتاب ختم الاولیاء
 تصنیف کی تو لوگ بگڑ گئے اور بلخ سے نکال دیا۔ (طبقات الکبریٰ)

دلاس ملک سے سکے زاہدون نے یوسف بن حسین سے دشمنی کی۔
 (۲۱) ابو الحسن بوشنجی نیشاپور سے بکالے گئے۔ (طبقات الکبریٰ)
 (۲۲) ابو عثمان مغربی علیہ الرحمۃ کو باوجود انکے ریاضات اور عبادات اور علمی کمالات
 کے مکہ معظمہ سے نکالا گیا۔ (دیکھو طبقات الکبریٰ)

(۲۳) تلج الدین شکی علیہ الرحمۃ محدث و صوفی کے کفر پر چند مرتبہ گواہیاں گزریں

حالانکہ وہ عابد اور متبع سنت تھے۔ (تبلیس ابلیس)
 (۲۵) ابوبکر نابلسی علیہ الرحمۃ پر کیا کیا الزام لگائے گئے۔ حالانکہ اُنہیں علم و فضل و زہد و استقامت طریقت امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی سرداری موجود تھی۔ مگر لوگ بیڑیان ڈال کر آپ کو مصر میں لائے اور سلطان کے حضور میں آپ کے خلاف شہادت دی۔ آخر اُنکی زندہ ہی کھال کھینچی گئی۔ مگر جبوقت کھال کھینچی جاتی تھی تو آپ کا سر نیچے اور پاؤں اوپر تھے اور آپ قرآن پڑھتے تھے اس سبب سے قریب تھا کہ لوگوں میں شورش پیدا ہو جا فوراً سلطان نے حکم دیا کہ پہلے انکو قتل کر دو پھر کھال کھینچو (دیکھو طبقات الکبریٰ)
 (۲۶) ابوالقاسم نصر آبادی باوجود تنکوکاری۔ زہد اور پرہیزگاری کے بصرہ سے نکلے گئے جو متبع سنت تھے۔ (طبقات الکبریٰ)

(۲۷) ابوالحسن خضریٰ علیہ الرحمۃ کے کفر پر گواہیان پیش ہوئیں۔ (طبقات الکبریٰ)
 (۲۸) ابن سمنون علیہ الرحمۃ کی شان میں بیان تک کہا گیا کہ باوجود آپ کے علم اور پرہیزگاری کے لوگ آپ کے جنازہ پر نہیں آئے۔ (تبلیس ابلیس)
 (۲۹) آشنائی بحر حقیقت حضرت ابوبکر شبلی علیہ الرحمۃ بھی علامہ ابن جوزی کی طعنات سے نہیں بچے۔ اور اپنے علماء و معاصر کے باعث زنجیروں میں باندھے گئے۔ اور کفر کا فتوے دیا گیا۔ اور لوگوں نے راہ چلتے پتھر مارے جس سے آپ کے پاؤں ایسے زخمی ہو گئے کہ چلتے تو زمین پر خون کے چھاپے بن جاتے۔ اور کتاب تذکرۃ الاولیاء میں ہے کہ اکثر لوگ آپ کے قتل پر آمادہ ہوئے۔

(۳۰) علامہ ابن جوزی نے اپنی کتاب تبلیس ابلیس میں حضرات صوفیہ کرام پر اس قدر اعتراض کئے ہیں کہ محبوب سجانی عاشق ربانی غوث الثقلین حضرت محی الدین عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی اُنکے قلم سے نہیں بچے۔ اور آپ کی شان اقدس میں وہ الفاظ لکھے ہیں اور ایسی بے ادبی سے آپ کا ذکر کیا ہے جسکے اعادہ سے روئین کھڑے ہوتے ہیں۔

(۳۱) حضرت شیخ احمد رفاعی علیہ الرحمۃ پر زندقہ اور الحاد اور محرمات کو حلال قرار دینے کی قہمت لگائی گئی۔
(طبقات الکبریٰ)

(۳۲) امام ابوالقاسم بن قسری پر کفر کا الزام لگایا گیا چنانچہ آپ علماء مصر کی تجویز سے قتل ہوئے۔
(دیکھو طبقات الکبریٰ)

(۳۳) حضرت ابن برجان صوفی بھی قتل ہوئے۔

(۳۴) شیخ خولی علیہ الرحمۃ بھی کفر کے الزام میں قتل ہوئے۔

(۳۵) حضرت مرعابی علیہ الرحمۃ کے خلاف حاسدوں نے گواہیاں دیں اور کافر قرار دیکر اُس پر گزیدہ خدا کو قتل کیا۔
(طبقات الکبریٰ)

(۳۶) حضرت خواجہ شمس الدین حافظ شیرازی علیہ الرحمۃ بھی طعن ملامت سے نہیں بچے جتے کہ آپ کے جنازہ کی نماز پڑھنے میں لوگوں کو عذر تھا۔

(۳۷) حضرت مولانا شمس تبریز علیہ الرحمۃ کو بھی جان بچانا دشوار ہوئی۔

(۳۸) حضرت حلال الدین رومی قدس سرہ سے بھی لوگ بدظن ہوئے آپ کا بڑا قصور یہ تھا کہ آپ مسلمانوں کے کسی فرقہ کو برا نہیں کہتے تھے۔ چنانچہ ایک عالم فقیہ نے اپنے شاگرد کو آپ کے پاس بھیجا کہ دریافت کرو۔ اگر آپ ہر فرقہ سے اتفاق ظاہر کریں تو آپ کو گالیان دو۔ اُس نے حسب فمائش حاضر ہو کر آپ سے پوچھا۔ اور جب آپ نے مسلمانوں کے کسی فرقہ سے اختلاف نہ کیا اور کسی کو بُرا نہ کہا تو اُس نے آپ کو علانیہ گالیان دیں۔ آپ نے کمال ایثار نفسی سے فرمایا کہ مجھے اس سے بھی اتفاق ہے۔

(۳۹) علی ہندوستان کے مشاہیر حضرات صوفیہ کی بھی یہی حالت ہوئی چنانچہ شہید سرمد ملوی کا قصہ اس قدر مشہور ہے کہ جبکہ اعادہ کی بیان ضرورت نہیں۔ اور جس عالمانہ تقریر اور فاضلانہ تدبیر سے اُس بے گناہ کا خون بہایا گیا تاریخ کے صفحوں سے اس کا نشان قیامت تک نہ مٹے گا۔

(۳۰) حضرت فرید الدین عطار بھی شہید ہوئے۔

(۳۱) حضرت محبوب الہی سید نظام الدین سلطان المشائخ کے طرز اور عادات پر نکتہ چینی کی گئی۔

(۳۲) حضرت مولانا شاہ عبدالقدوس گنگوہی کو بدعتی کا خطاب دیا گیا۔ حالانکہ آپ علاوہ کمالات باطنی کے علوم ظاہری میں بھی عبور رکھتے تھے۔

(۳۳) مناقب رزاقیہ میں ملا نظام الدین صاحب فرنگی محلی نے لکھا ہے کہ حضرت شاہ سید عبدالرزاق صاحب بانسوی قدس سرہ العزیز پر بھی لوگوں نے نماز کے متعلق اعتراض کیا۔

(۳۴) جناب شاہ نیاز احمد صاحب بریلوی علیہ الرحمۃ پر معتزضین نے رفض اور الحاد کا الزام لگایا۔

(۳۵) شاہ عبدالرحمن صاحب صوفی موجد لکھنوی کو حاسدون نے معاذ اللہ زندقہ کہا۔

(۳۶) شہید فی سبیل اللہ مولانا سید امیر علی صاحب جو مولانا شاہ عبدالرحمن صنا کے خلیفہ اور نہایت زاہد اور پرہیزگار اور عالم باعمل تھے۔ مگر وہ بھی علماء ظواہر کے پنجہ سے نہ بچے۔ چنانچہ مفتی سعد اللہ صاحب نے اس بے گناہ کے قتل کا فتویٰ دیکر عشرہ محرم میں آپکا سر ہوان گدھی سے نیزہ پر چڑھا کر لکھنؤ میں لانا چاہا تھا۔

اگر یہ خیال کیا جائے کہ حضرات صوفیہ جوش عشق اور بادۂ توحید میں سرور رہتے ہیں اور انکے بعض عادات اور ارشادات پر علماء ظواہر معترض بھی ہیں۔ اس لیے مخالفت شریعت سمجھ کر انکو مرتد و کافر اور لامذہب کہتے ہوئے۔ تو ہم ناظرین کے اطمینان کیوڑے اب اس گروہ صوفیہ کے چند مقتدر حضرات کے اسما گرامی نگارش کرتے ہیں جنکا مدار شریعت ظاہری پر ہے۔ اور اتباع سنت کے خلاف وہ قدم بھی نہیں رکھتے۔ اور علاوہ جذبات روحانیت اور حقانیت کے انکو علوم ظاہری میں بھی کمال تھا۔

اور انکے عجم اور تقدس کا علماء و ظواہر کو بھی اعتراف ہے۔ مگر انکے علماء معاصرین نے انکو بھی نہیں چھوڑا اور کافرا و زندیق کا خطاب مرحمت فرمایا۔

(۲۷) چنانچہ حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ جو آج حضرات نقشبندیہ کے پیران عظام میں ہیں۔ اور آپ کے فیوضات سے یہ خاندان مستفیض ہے اور آپ کے ہدایات اور ارشادات مطابق شریعت و سنت ہوا کرتے تھے۔ مگر وہ بھی کافر قرار دیے گئے۔ اور علماء ہی کے فتوے سے اُس برگزیدہ خدا کی ریش مبارک ٹوچی گئی۔ اور گوالیار کے قلعہ میں قید ہوئے۔

(۲۸) مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی جو درحقیقت اسم با اسم تھے اور جنکا ہندوستان کے مشاہیر علماء میں شمار ہے۔ اور آپ کا طریقہ بھی نقشبندیہ تھا مگر افسوس اُنپر بھی بدعت اور گمراہی کا الزام لگایا گیا۔

(۲۹) حضرت مرزا جان جانان علیہ الرحمۃ جو نقشبند اور عالم متبحر تھے۔ مگر وہ بھی مسلمانوں کے ہاتھ سے شہید ہوئے۔

اب یہ شبہ بھی جاتا رہا اور صاف اور بخوبی ظاہر ہو گیا کہ وہ حضرات صوفیہ بھی جنکا تتبع شریعت اور سنت ہونا معتبر اور مستند طریقہ سے ثابت ہے وہ بھی علماء و ظواہر کے فتوے سے الحاد و ارتداد کے منراد رہے۔

الغرض طبقہ اسلام میں نظر قارئین سے دیکھا جائے تو کوئی عہد اور کوئی قرن ایسا نہ ملیگا جس میں حضرات صوفیہ کرام کے خلاف علماء عظام نے اپنی زبان یا اپنے قلم سے کوئی کارروائی نہ کی ہو۔ اور خواہ صوفی کسی طبقہ اور کسی مشرب کا کیون نہ ہو مگر جب اُسکے نام کے ساتھ لفظ صوفی ضم ہوا تو انکو ضرور ناگوار ہوا۔ اور غضبناک ہو کر یہ قد کھنڈ قد کھنڈ فرمانے لگے۔ ہم نے تمہیں ایہ چند نام حضرات صوفیہ کرام کے بیان درج کئے ہیں۔ ورنہ اس تیرو سو برس کے اندر جاہ طلب علماء کے کارنامے اور اُن حضرات کے

نام نامی جنہر الحاد اور کفر کا الزام لگایا گیا ہے اگر تفصیل کے ساتھ لکھے جائیں تو ایک ضخیم کتاب ہو جائے۔

ہم نے جب قدر نام حضرات صوفیہ کے اوپر تحریر کئے ہیں یہ معمولی درویش بھی نہیں ہیں بلکہ یہ اُن اہل اللہ کے اسماء گرامی ہیں جنکے برکات اور فیوضات سے زمانہ تہفیف ہے جنکے زہد اور عبادت بزرگی اور حقانیت کا سب کو اعتراف ہے۔ اپنے اپنے عہد میں یہ پیشوا ہی خلق اور رہنمای عالم ہوئے ہیں۔ اور بڑے بڑے ممتاز مشائخین اور مشہور بزرگان دین انکے حلقہ بگوش میں۔ اور علاوہ اس یافت اور دید کے یہ حضرات علوم ظاہری میں بھی کمال رکھتے تھے۔ ہزاروں کتابیں انکی تصنیفات سے ایسی ہیں جنکا پڑھنا اور مضامین و مطالب کا سمجھنا بھی ہمارے زمانہ کے علما کو دشوار ہے بلکہ تابعین اور تبع تابعین کے نام بھی اس سلسلہ میں درج ہیں۔ حتیٰ کہ صحابہ جلد اور آل رسول اللہ کے نام بھی اس مختصر فہرست میں موجود ہیں جنکی شان اور بزرگی علم و فضل۔ بجز اور تقدس کا شاید کسی کو انکار نہ ہوگا۔ مگر ہمارے علماء ظواہر اُن سے بھی ناخوش رہے۔ اب بظاہر ان مقبولان بارگاہِ احادیث اور محبوبان حضرت صمدیت کا اور کوئی قصور تو معلوم نہیں ہوتا بجز اس کے کہ یہ برگزیدہ خدا طریقت کے پیشوا اور صوفی کے پاک لہب سے مشہور ہوئے تھے اور شاید اسی جرم پر انکے معاصرین علماء ظواہر نے انکو طرح طرح کی تکلیفیں بھی دیں۔ زندان میں قید بھی کیا۔ انواع انواع قسم کے تشدد بھی کیے۔ پتھر بھی مارے۔ بے حرمتی بھی کی۔ جلا وطن بھی کیا۔ الحاد اور ارتداد کے الزام بھی لگائے۔ تکفیر کا فتوے دیکر انکی کھال بھی کھینچی۔ انکو قتل بھی کیا۔ انکی لاش کو بھی جلایا۔

مگر مجبوری یہ ہے کہ علما کی اس ناخوشی کا علاج نہیں۔ جو شخص خدای عز و جل کی حقانیت کو سمجھے گا۔ توحید حضرت احدیت کی دل سے تصدیق کرے گا۔ خدا کی

محبت میں مہر تن مصروف ہوگا۔ اسکی لوگ عظمت بھی کریں گے۔ اور صوفی اور پشواہی
طریقیت بھی کہیں گے۔ اور یہ خلق کی سرداری اُسکو خدا کی طرف سے ملتی ہے جس کو
کسی کا عداوت و تعصب مٹا بھی نہیں سکتا۔

لیکن اس سے بھی زیادہ حیرت اور تعجب کی بات یہ ہے کہ علماء و اطوار کی یہ بدسلوکی
کاش حضرات صوفیہ کرام ہی کی ذات تک محدود رہتی اور اس صداوت کا جو کچھ
نتیجہ ہوتا وہ انہیں مظلوموں کی جان پر گزرتا تو بھی غنیمت تھا۔ مگر افسوس ایسا بھی
نہ ہوا۔ کیونکہ تاریخ کی ورق گردانی کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ انکی نفسانیت کا دائرہ
بہت وسیع ہے۔ اور نمود و شہرت کے شوق اور جاہ پرستی کی ہوس نے انکے انصاف
کی آنکھوں پر ایسا سنگین حجاب ڈالا ہے کہ یہ اپنی ہی فوج کو مارنے لگے۔ اور جن کے
خرمن تحقیق کے یہ خود غوشہ چین ہیں۔ اور جنکی تصنیف کردہ کتابوں کے پڑھنے سے
یہ قاضی اور مفتی کہلاتے ہیں انہیں پر ہاتھ صاف کیا۔ اور بڑے بڑے بزرگ اور
مجتہد علماء و متقدمین اور متاخرین کی بھی تکفیر کا فتوے لکھ دیا۔ اب اُن عالموں کی پاک
روحیں اگر اپنے ان شاگردوں کی نسبت زبان حال سے یہ کہیں تو بیجا نہ ہوگا۔
کس نہ آموخت علم تیر از من کہ مرا عاقبت نشانہ نکرد

لہذا اب ہم اُن علماء و معتبرین کے نام نامی لکھتے ہیں کہ جنہوں نے اسلام کا
دفعہ درست اور مرتب کیا۔ کلام الہی کی تفسیریں لکھیں۔ احادیث نبویؐ کے جمع
کرنے میں کوشش کی۔ قانون فقہ مرتب فرمایا۔ اور بعض نے محدث بعض نے
محبت الاسلام کا لقب پایا۔ اور اپنے اپنے عہد میں اسلام کی حمایت اور ایسی
سہروردی کی کہ لوگ اُنکے گردیدہ رہے۔ اور آج بھی اُنکا نام عظمت کے ساتھ
لیا جاتا ہے۔ مگر اُنکے معاصرین نے اُنکو بھی نہیں چھوڑا اور اُنکو بھی تکفیر کا
خطاب مرحمت فرمایا۔ جبکہ دیکھنے سے حضرات صوفیہ کے طرفداروں کو کسی قدر

ضرور صبر آئے گا اور مجھیں گے کہ اس تکفیر کی بارش کچھ ہمارے ہی پیشواؤں پر نہیں
ہوئی ہے بلکہ ان عالموں کے استاد بھی انکے قد کفر کے حملے سے نہیں بچے۔

(۵۰) چنانچہ امام ابوحنیفہ نعمان بن ثابت علیہ الرحمۃ جنکو مسلمانوں کا بڑا گروہ
امام اعظم کہتا ہے۔ اور جنکی تقلید کو لازم جانتا ہے۔ اس متبر عالم اور مسلمانوں کے
محسن۔ اور اہل شخص کی نسبت لوگوں نے ایسی ایسی باتیں کہیں جنکا نقل کرنا بے ادبی
ہے۔ بعضوں نے آپ کو جاہل پھرایا۔ بعض نے بدعتی بنایا۔ بعض نے کفر کی نسبت کی۔
(۵۱) امام ابو عبد اللہ محمد بن ادریس شافعی علیہ الرحمۃ ایسے پاک اور مقدس امام کو

حاسدوں نے اضممن ابلیس کا خطاب دیا۔ اور انکے مرنے کی دعائیں مانگیں۔
اور علماء عراق و مصر نے اُن پر یہاں تک اتہام لگائے کہ مین سے دارالسلام تک
ایسی بے حرمتی سے قید کر کے بھیجے گئے کہ ہزاروں آدمی ملامت کرتے اور گالیان
دیتے جاتے تھے۔ اور آپ اُنکے حلقہ میں سر جھبکاتے ہوئے تھے (طبقات الکبریٰ)

(۵۲) امام مالک بن انس علیہ الرحمۃ پچیس سال تک جمعہ اور جماعت کے لیے
باہر نہ نکلے۔ اور ایسی ذلت سے قید کئے گئے کہ جسکے سننے سے بدن میں رعشہ
ہوتا ہے۔ اور اس بے دردی سے آپکی مشکین باندھی گئیں کہ ہاتھ ہارو سے اکڑ گیا
پھر اونٹ پر سوار کیے گئے اور کہا گیا کہ اُس مسئلہ کی صحت کا اقرار کریں۔ جسے وہ دبے
غلط جانتے تھے۔ آخر امام نے اونٹ پر کھڑے ہو کر فرمایا کہ جو مجھ کو جانتا ہے وہ جانتا ہے
اور جو نہ جانتا ہو وہ جانے کہ مین مالک بن انس ہوں اور صاف اتنا ہوں کہ طلاق
المنکوحہ لیس بستی اسپر شتر کوڑے مارے گئے اور قید رکھے گئے۔ (طبقات الکبریٰ)

(۵۳) امام احمد بن حنبل علیہ الرحمۃ کی مصیبت سنو کہ اٹھائیس مہینے تک وہ قید
رہے۔ اور بھاری بھاری زنجیریں اُنکے پاؤں میں ڈالی گئیں۔ اور مجلس میں بلائے
جاتے تھے اور لوگ اُنکو طمانچہ مارتے تھے۔ اور منہ پر تھوکتے تھے۔ اور شام کو

قید خانہ سے نکالے جاتے اور کوڑوں کی مار اُن پر پڑتی۔ اور مارنے کے بعد اُنکے
سَرین سے گوشت کی بوٹیاں اور چمڑہ نوچا جاتا۔ ابن داؤد جو خلیفہ کی طرف سے
مناظرہ کرتا تھا وہ امام موصوف کو گمراہ اور بدعتی کہتا تھا۔ چنانچہ عرصہ تک مخالفین
مناظرہ کرتے رہے یہاں تک کہ خلیفہ گھبرا گیا۔ اُس وقت ابن داؤد نے کہا کہ وَاَمِيرِ الْمُؤْمِنِینِ
آپ اُنکو قتل کیجئے انکا خون ہماری گردن پر ہے۔ اس پر خلیفہ نے اسقدر طماپتے
مارے کہ آپ کو غش آگیا۔ (طبقات الکبریٰ)

(۵۴) امام محمد بن اسماعیل بخاری جنھوں نے احادیث رسول اللہ کے جمع کرنے
میں اپنی زندگی کو وقف کر دیا۔ اور جب کو آج تک سب عزت کی نظر سے دیکھتے ہیں۔
وہ پاک امام خارج البلد کیا گیا۔ (طبقات الکبریٰ)
(۵۵) امام نسائی محدث مسجد میں شہید کئے گئے۔

(۵۶) علامہ عبد الکریم شہرستانی جو علامہ ابوالقاسم کے شاگرد اور محدث سمعانی کے
فن حدیث میں استاد تھے۔ انکے ہم عصر علما نے ان پر الحاد و گالیاں کیا۔ (دیکھو طبقات الکبریٰ)

(۵۷) ابن خازن باین بتحر و امامت زندیق قرار دیے گئے (طبقات الکبریٰ)

(۵۸) شیخ ابودین مغربی کجرم زندقہ جلاوطن کیے گئے۔ (طبقات الکبریٰ)

(۵۹) شیخ عزیز الدین بن عبد السلام بھی کفر کے الزام سے نہ بچے۔ (طبقات الکبریٰ)

(۶۰) شیخ الاسلام تقی الدین سے لوگوں نے حسد کیا۔ (طبقات الکبریٰ)

(۶۱) حضرت فخر الدین عراقی بھی بدکار مشہور ہوئے۔ (طبقات الکبریٰ)

(۶۲) سید عمر بن الفارض کی نسبت بھی لوگوں نے انکار کیا (طبقات الکبریٰ)

(۶۳) ابوجہن شاذلی علیہ الرحمۃ کو مع اُنکے رفقا کے ملک مغرب سے نکالا۔ اور
اسکندریہ لکھ بھیجا کہ غریب وہاں ایک مغربی زندیق پہونچے گا جسکو ہم نے نکال دیا ہے
اُسکے بلنے سے پرہیز کرنا چاہیے۔ چنانچہ جب امام موصوف اسکندریہ پہونچے تو دیکھا

کہ وہاں کے لوگ انکو گالیان دیتے ہیں۔ (دیکھو طبقات الکبریٰ)
 (۶۴) شیخ ابوالحسن اشعری جو طبقہ اہل سنت کے مشہور امام اور معتبر عالم ہیں مگر انکو بھی
 الحاد کا الزام لگایا اور کافر کہا۔ (طبقات الکبریٰ)
 (۶۵) حضرت ابو نعیم اصفہانی مصنف کتاب علیہ اور طبقات کو ہایان صفہان نے
 خارج البلد کیا۔ (طبقات الکبریٰ)

(۶۶) شیخ محی الدین ابن العربی علیہ الرحمۃ جنکو امام الموحیدین اور کبریت احمر اور اکبر عظم
 اور شیخ الطائفہ کہتے ہیں۔ مگر ایسے طویل القدر اور ممتاز عالم کی تکفیر کا فتویٰ عالمون نے
 لکھ دیا۔ چنانچہ مولانا عبد الرحمن جامی نے اپنی کتاب نفحات الانس میں ابن عربی کی نسبت
 لکھا ہے کہ وہی قدوہ قائلان وحدت وجود است و بیارے از فقہا و علما و ظاہر و باطن
 طعن کردہ اند، اور اسکے بعد آپ لکھتے ہیں کہ شیخ رکن الدین علاء الدولہ نے ابن عربی کی
 نسبت فتوحات مکیہ کے حاشیہ پر لکھ دیا ہے کہ "تخطیہ بلکہ تکفیر کردہ است"، اور اس
 مقتدر عالم کے واسطے فقط تکفیر ہی کا فتوے نہیں ہوا بلکہ حضرات علمائے یہ فتوے
 دیا ہے کہ کفرہ اشد من کفر الیہود والنصارے، یعنی اسکا کفر یہود اور نصاریٰ
 کے کفر سے بڑھ کر ہے۔ اور اسپر بھی مفتی صاحبان کو صبر نہ آیا تو انکے تمام گروہ پر
 تکفیر کا فتوے جاری فرمایا۔ چنانچہ ابن مقرئ فقیہ نے دینداری کے جوش میں یہ فتوے دیکھ
 من شک فی کفر طائفة ابن عربی فہو کافر اور جب اسپر بھی انکے دلون کی
 آگ نہ ٹھنڈی ہوئی تو انکے کفر میں شک کرنے والون پر بھی کفر کا فتوے دیدیا اور
 صاف لکھ دیا کہ "من لم یکفر طائفة ابن عربی کان لم یکفر الیہود والنصارے ومن شک
 فی کفرہ ومن ہو مثله فہو کافر ومن شک فی کفر من شک فی کفرہ فہو کافر
 بغض نے ہر روز دس مرتبہ انپر لعنت کرنے کو اپنا وظیفہ ٹھہرایا۔ ایک گروہ نے انکے
 مزار مبارک کو مزید بول و براز بنایا۔

(۶۷) حضرت مولانا عبدالرحمن جامی علیہ الرحمۃ پر بغداد کے عالون نے رفض کا فتویٰ دیا
 (۶۸) امام محمد ابو حامد الغزالی علیہ الرحمۃ کا حال سب جانتے ہیں کہ آج تک اُنکا لقب
 حجة الاسلام ہے۔ مگر یہ حضرت بھی اپنے زمانہ میں کافر ٹھہرائے گئے۔ امام یافعی نے
 کتاب ارشاد میں لکھا ہے کہ ابن رشد جو متبحر عالم تھا اور قاضی عیاض اور دیگر علماء
 معاصرین نے آپکی تکفیر کا فتوے دیا۔ اور آپکی کتاب احیاء العلوم کو جلادیا۔ جب
 امام غزالی کو یہ خبر پہنچی تو آپ نے قاضی کے لیے بددعا کی۔ چنانچہ اُسی روز وہ مرگ
 مفاجات سے حمام میں مر گئے۔ اور بعض کہتے ہیں کہ خلیفہ ہمدی نے قاضی صاحب
 کے قتل کا حکم دیا۔ مگر بعد اسکے جلیل القدر علماء حضرت امام غزالی کے قائل ہوئے۔
 اور احیاء العلوم کو آب زر سے لکھوایا۔ (طبقات الکبریٰ)

(۶۹) اس آخر زمانہ میں شمس العلماء مولانا شبلی نعمانی جو مسلمانوں کے سچے
 سہرہ دہتے۔ اور جنکی سعی اور کوشش نے ندوہ کو دوبارہ زندہ کیا۔ اور اُسکی
 مالی آمدنی میں نمایان ترقی ہوئی۔ دارالعلوم تعمیر کرایا۔ مسلمان بچوں کی مذہبی تعلیم
 کے واسطے اس پیرانہ سالی میں سرگردانی کی تکلیفیں برداشت کیں۔ اسکے صلہ میں
 علماء نے اُنکو بھی تکفیر کا خطاب مرحمت فرمایا۔

(۷۰) اسکے بعد مولانا محمد عبدالباری صاحب لکھنوی فرنگی محلی جنکی صورت
 مسلمانوں کی ہے۔ لباس مسلمانوں کا ہے۔ عادات مسلمانوں کے ہیں۔ اور علاوہ
 علم و فضل کے بہ کمال احتیاط شریعت اور سنت کے پابند بھی ہیں۔ مگر اُنکی بھی تکفیر کا
 فتوے محض اس جرم پر ہوا کہ آپ انجمن خدام کعبہ کے ممتاز ممبر ہیں۔

غرض اس مختصر فہرست کے دیکھنے سے اسکا اندازہ بخوبی ہو سکتا ہے کہ ہر عہد اور
 ہر قرن میں علماء مظاہر کے ہاتھوں سے اُس شخص کو ضرور صدمہ پہونچا ہے جو اپنی
 قوم میں ممتاز ہوا۔ اور جسکی عظمت اور بزرگی کی غیر معمولی شہرت ہوئی ہے اس میں

مولاانا عبدالرحمن جامی علیہ الرحمۃ

نہ طبقہ علماء کی قید ہے۔ نہ حضرات صوفیہ کرام کی خصوصیت ہے جس عالم نے اپنے معاصرین کے خیالات سے بڑھ کر کوئی بات زبان سے نکالی وہ ضرور مجنون یا مرتد یا ملحد یا کافر سمجھا گیا۔ اور جس صوفی نے تصوف کے معنوی لطائف اور نکات بیان کئے اور اسکے حقانیت کا زمانہ معترف ہوا اس علمائے ظواہر کو ضبط کا یار نہ رہا۔ چاہے وہ کیسا ہی مقدس اور برابر اور برگزیدہ خدا کیون نہ ہو مگر قدا کثرت کفر کہنے لگے۔

ایک زمانہ میں تو حضرات فقہائے مکلفین کی یہ کثرت کر دی تھی کہ معمولی معمولی باتوں پر کفر کا فتوے دیدیا۔ اور ادنیٰ ادنیٰ فروعی مسائل کی مخالفت پر مسلمانوں کو قتل کرایا۔ چنانچہ امام البخاری رحمۃ اللہ علیہ سے یوسف بن خالد نے وتر کا مسئلہ پوچھا۔ آپ نے فرمایا کہ واجب ہے۔ پس یوسف بن خالد فقہ نے اسکے جواب میں کہا کہ کفرت میا ابا حنیفہ اسطرح صد ہا مسلمان ہاتھ کھول کر نماز پڑھنے پر کافر ٹھہرے۔ ہزاروں گردن اور کان کا مسح نہ کرنے پر مارے گئے۔ خلق قرآن کے مسئلہ نے مسلمانوں کے خون کی ندیاں بہا دیں۔ خلافت اور امامت کی بحث میں شہر ویران ہو گئے۔ اور آج بھی وہی کیفیت ہے کہ بے سرو پا الزام لگا کر فقیروں کے ایک فرقہ احرام پوش کو کافر کہدیا۔

مگر جنکو خدا نے عقل و انصاف کا مادہ دیا ہے۔ اور جو کفر اور ایمان کی حقیقت کو جانتے ہیں۔ اور حق و باطل کی تمیز کر سکتے ہیں وہ ایسے مفتیوں کی ذرہ برابر بھی وقعت نہیں کرتے جو فقہ کی دس پانچ کتابیں پڑھنے اور ازالہ نجاست وغیرہ کے مسائل جان لینے کے بعد مسلمانوں کو کافر کہنے لگتے ہیں۔ اور انکے دیے ہوئے کفر کے فتویٰ سمجھداروں کے دلوں پر کیا اثر کر سکتے ہیں۔ کیونکہ مفتی صاحب کا سیاہ کیا ہوا کاغذ خدا کا نوشتہ تو ہے نہیں غایت مافی الباب یہ ایک عالم یا چند عالموں کی رائے ہے۔ پھر یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ کسی شخص کے کہدینے سے کوئی مسلمان کافر ہو جائے گا

اور انکے فتوے پر خداؤں کو دوزخ میں بھیج دیا گیا۔

اس فہرست کے دیکھنے سے۔ اور اس کفر و الحاد کی بحث سے ایک خراب اور نہایت
 قبیح نتیجہ اور بھی نکلتا ہے جو اسلام کی شان و شوکت اور خاص خصوصیت کو بالکل مٹائے
 دیتا ہے۔ وہ یہ کہ مسلمانوں کا یہ دعویٰ ہے کہ ہمارے بانی اسلام نے تیس سال کی
 اپنی مسلسل کوشش اور جانفشانی سے ہم کو توحید کا سبق پڑھایا۔ تابعین اور تبع تابعین
 کی محنت اور سچائی نے مغرب سے مشرق تک وحدہ لا شریک لہ کا ڈنکا بجایا۔ اور یہ بھی
 عقیدہ ہے کہ قیامت تک توحید اور سچائی کے ساتھ اسلام قائم رہے گا۔ مگر کفر و الحاد
 کے یہ فتوے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے یہ دعویٰ نقش بر آب سے
 زیادہ وقت نہیں رکھتے کیونکہ اول تو حضرات صوفیہ کرام کا یہ مقدس گروہ جس میں ہر ایک
 پیشواے خلق اور رہنماے خاص و عام ہے اور جن کو اسلام کی روح اور جان کہنا
 چاہیے۔ اور جن کے ایمان اور ایقان میں شک کرنا گویا روز روشن میں وجود آفتاب سے
 انکار کرنا ہے۔ اور دوسرا علمائے عظام کا فرقہ ہے جس میں کوئی امام کوئی حجت الاسلام
 کے لقب سے مشہور ہے لیکن جب یہ اراکین اسلام اپنے معاصرین علماء کے فتوے
 سے کافر قرار پائے۔ اور علمائے محققانہ حیثیت سے فرداً فرداً اور نام بنام ان پر تکفیر کا
 فتوے دیا تو پھر اسلام میں باقی کیا رہ گیا۔ یہی لوگ ملحد اور کافر تھے تو کیا موحدا اور ایماندا
 عوام الناس تھے۔

بلکہ نظر غائر سے دیکھا جائے تو حضرات علماء کے انھیں فتووں سے جو اوپر مذکور
 ہوئے ہیں عوام الناس بھی نہ ایماندار کبھی تھے نہ ہیں اور یقین ہے کہ نہ کبھی آئندہ
 ہونگے۔ بلکہ یہ کہنا چاہیے کہ ابتدائے زمانہ اسلام سے اور آج تک جب قدر پیدا ہوئے
 اس میں امیر ہوں یا غریب۔ پڑھے لکھے ہوں یا جاہل۔ اعلیٰ خاندان سے ہوں یا ادنیٰ
 خاندان سے۔ صاحب شریعت ہوں یا تبع طریقت۔ مغرب میں پیدا ہوئے ہوں

یا مشرق میں انھیں اکابرین صوفیہ کرام اور ائمہ اسلام کی طرح جو کافر اور زندیق قرار
 پائے گئے ہیں بقول علمائے ظواہر سب کافر اور زندیق ہیں۔ کیونکہ مفتی عزیز الرحمن صاحب نے
 اپنے اس فتوے میں بھی جو احرام پوش فرقہ کی تکفیر پر دیا ہے اجمالاً یہ لکھ دیا ہے کہ جسکی
 تکفیر کا فتوے ہم نے دیا ہے اُسکے ساتھ ”ارتباط۔ اختلاط محبت ووداد قطعاً حرام
 و ناجائز ہے۔“ لیکن مفتی صاحب کے اسلاف نے اسکو بہت واضح اور صاف صاف
 لفظوں میں لکھا ہے کہ جس مسلمان پر ہم نے کفر کا فتوے دیا ہے اُسکے ساتھ اُسکا تمام
 گروہ بھی کافر ہے۔ اور جو اُس مسلمان کے کفر میں شک کرتے وہ بھی کافر ہے۔
 سبحان اللہ کس قدر وسیع اور جامع یہ حکم ہے۔ اور اس حکم سے مفتی صاحب کے
 اختیار اور اولوالعزمی کا پورا اظہار ہے کہ کفر کا فتوے صرف اُسی شخص پر نہیں دیا جو
 اُنکے خیال میں کفر کا سزاوار تھا بلکہ دونوں ہاتھوں سے تکفیر لٹائی گئی ہے۔ اور بیدھرک
 ہر ایک مسلمان کو شریک کر لیا ہے کہ کسی طبقہ اور کسی حیثیت کا مسلمان کیون نہ ہو۔
 اور چاہے کسی زمانہ میں وہ پیدا ہو مگر جب ہمارے دیے ہوئے فتوے پر ذرا بھی
 شک کرے گا یا ہمارے بنائے ہوئے کافر کے گروہ میں شریک ہوگا تو بغیر تفتیش
 اور بلا عذر وہ کفر سے مستثنیٰ نہیں ہو سکتا ہے۔ اسکا نام اختیار ہے کہ جنت اور
 دوزخ پر پورا قبضہ ہے۔ اور خدا کے اُن بندوں پر بھی جو قیامت تک پیدا ہونگے
 مفتی صاحب نے اپنے ہی زمانہ میں اُنکا بھی فیصلہ کر دیا۔ اور جنتی اور جہنمی ہونے کا
 پروانہ لکھ دیا۔ چنانچہ حضرت ابن عربی علیہ الرحمۃ کے کفر نے اپنے فتوے میں یہ عبارت
 لکھی ہے مَنْ كَفَرَ الطَّائِفَةُ ابْنُ عَرَبِيٍّ كَانَتْ كُفْرًا لِيَهُودَ وَالنَّصَارَى وَمَنْ شَكَّ
 فِي كُفْرِهِ وَمَنْ هُوَ مِثْلُهُ فَهُوَ كَافِرٌ وَمَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِ فَهُوَ كَافِرٌ
 لَمَّا اس فتوے کے مطابق جب کو لائق مفتی نے بطور کلیہ کے لکھ دیا ہے اور اسی طرح
 اور اور بزرگوں کے تکفیر پر جو فتوے ہوئے ہیں وہ بھی شر الطہارہ کے ساتھ مشروط ہیں۔

اب اگر تلاش کیا جائے تو اس تیرہ سو برس میں کروڑ ہا مسلمان پیدا ہوئے جنکا شمار خدا ہی کو معلوم ہے مگر شاید مفتی صاحبان کی فرمائش کے مطابق تو ایک مسلمان اور ایماندار نہ ٹھہرے گا۔ کیونکہ کوئی مسلمان ایسا نہ ملیگا جو ان مقدس بزرگوں سے جنکا ذکر اوپر ہو چکا ہے اور جنکو علماء نے علانیہ زندیق اور کافر کہا ہے محبت اور وداد نہ رکھتا ہو۔ اور دل سے انکا تتبع اور انکے گروہ میں شامل نہ ہو۔ اور معاذ اللہ ان کو کافر سمجھنا یا انکی تکفیر پر شک کرنا کیسا بلکہ انکو کافر اور زندیق کہنے والے کو جھوٹا اور کاذب نہ جانتا ہو۔

چنانچہ پہلے حضرات صوفیہ کرام کے مقدس گروہ کو دیکھئے کہ کس کس کو ان سے محبت ہے اور کون کون انکے گروہ میں شامل اور انکی پیروی اور انکی غلامی کو اپنا فخر جانتا ہے۔ اور انکو خدا کا محبوب اور مقبول کہتا ہے یا قبول مفتی صاحبان انکو کافر اور زندیق سمجھتا ہے۔

طبقہ صوفیہ میں بہت بڑا اور قدیم ایک گروہ قادر یہ کے لقب سے ممتاز ہے۔ جسکے پیران عظام میں حضرت جنید اور شبلیؒ ہیں۔ اور جسکو خاص نسبت حضرت غوث الثقلین مئی الدین عبد القادر جیلانی سے ہے۔ اور کیسے کیسے مقتدر بزرگ اور مقدس حضرات اس سلسلہ میں پیدا ہوئے۔ اور ہر عہد اور ہر قرن میں انکے پاک ہاتھوں پر خدا کے بندوں نے معیت کی۔ اور انکے حلقہ بگوش ہو کر انکو اپنا رہنما اور پیشوا بلکہ موجودہ تمام عالم سے بزرگ اور برگزیدہ جانا۔ اور ایسا کوئی گوشہ دنیا کا نہوگا جہاں اس حلقہ فیض کا سیلاب نہ آیا ہو اور سلسلہ قادریہ کے ہزاروں بزرگ اور بے شمار انکے ہم خیال نہ گذرے ہوں۔ اور یہ فیض ابتدا سے تا ایندم جاری ہے اور انشاء اللہ ہمیشہ جاری رہے گا۔

علیٰ بن ابی طالبؑ کو دیکھئے جسکے مجدد حضرت شیخ احمد سرہندیؒ ہیں جو گیارہویں

صدی میں پیدا ہوئے یہ گروہ بھی قدیم ہے اور بڑے بڑے ابرار اور دیندار اس خاندان میں پیدا ہوئے جنکے بے شمار دست گرفتہ ہر زمانہ میں رہے اور آج بھی موجود ہیں اور انشاء اللہ آئندہ بھی رہیں گے۔

اب ناظرین غور فرمائیں کہ یہی دو گروہ حضرات صوفیہ کے ایسے ہیں جنکے محب اور جان نثاروں کا شمار کرنا دشوار نہیں بلکہ غیر ممکن ہے۔ کوئی زمانہ ایسا نہیں ہوا جو انکی حقانیت کی شہرت نہ ہوئی۔ اور کوئی شہر ایسا نہیں جہاں مسلمان آباد ہوں اور انہیں زیادہ تر ان حضرات کے کامل الایمان و ایقان ہونے کے مقرر اور اتنی بزرگی اور انکے اختصاص اور تقرب الی اللہ کے قائل نہ ہوں۔ اور انکے گروہ میں داخل ہونے کو اپنا فخر اور ذریعہ نجات نہ جانتے ہوں۔

بڑا حصہ مسلمانوں کا تو یوں نکل گیا کہ وہ ان صوفیوں کا محب اور خواہاں ہے جنکو خود پانچکے پیران عظام کو علما تکفیر کا خطاب دے چکے ہیں اور صاف الفاظ میں لکھ دیا ہے کہ جو انکے گروہ میں ہے یا انکی تکفیر میں شک کر لگا وہ بھی کافر ہے غرض اس قاعدہ سے بے شمار مسلمان جو حضرات صوفیہ کے معتقد یا حلقہ بگوش ہیں یا انکو کامل الایمان اور خدا کا برگزیدہ جانتے ہیں بقول مفتی صاحبان قطعی کافر ہو گئے باقی وہ مسلمان جو مذاق طریقت سے علیحدہ رہے انکو کسی امام شریعت سے ضرور سروکار رہا۔ اور اُس امام شریعت کے جانشین اور ہم خیال علماء سے ارتباط و خلط و محبت نمودا کو اپنی سعادت سمجھی۔ اور انکو ایماندار جان کر انکی تقلید کی یا انکی ہدایت پر عمل کیا۔ بلکہ ایک مسلمان بھی ایسا نہ ملیگا جسکو ائمہ اسلام کے برسر حق اور کامل الایمان ہونے کا پورا یقین نہ ہو۔ اور امام الوضیفہ اور امام شافعی اور امام مالک اور امام حنبلی کا مقلد یا معتقد نہ ہو۔ علاوہ اسکے بعض کو انکی شاگردی کا فخر حاصل ہے بعض انکی تصانیف سے بہرہ مند ہو کر انکو اپنا محسن جانتے ہیں۔

اس تفصیل سے نتیجہ یہ نکلا کہ کوئی مسلمان نہ کبھی ایسا تھا اور نہ آج ہے اور یقینی آئندہ بھی نہ ہوگا جو حضرات صوفیہ اور ائمہ اسلام سے سروکار نہ رکھتا ہو یا انکے گروہ میں شامل نہ ہو۔ اور انکے احاد اور تکفیر کا نام سنکر اسکو طیش نہ آتا ہو۔ لہذا جب ہر زمانہ کے مسلمان خواہ حضرات صوفیہ کے محب خواہ ائمہ اسلام کے دوست رہے۔ اور حسب قدر مسلمان آج موجود ہیں وہ بھی کسی صوفی کے حلقہ بگوش یا کسی امام کے متبع ضرور ہیں تو اپنے رہنماؤں اور پیشواؤں کی تکفیر میں وہ یقینی شک بھی کرتے ہیں۔ اور لازمی ہے کہ انکو ایماندار بھی جانتے ہیں۔ تو مفتی صاحبان کے اس اصول کے مطابق کہ وَمَنْ شَاقَّ فِي كُفْرٍ مَّنْ شَاقَّ فِي كُفْرٍ فَمَوْكَافٍ سب مسلمان کافر ٹھہرے اور برعکس نہ ہند نام زنگی کافر کا مضمون ہو گیا۔ جسکو صاف لفظوں میں یوں کہنا چاہیے کہ آج تک جس قدر مسلمان پیدا ہوئے اور قیامت تک حسب قدر پیدا ہونگے سب انھیں پاک صوفیوں کی محبت اور ائمہ اسلام کی اتباع سے کافر ہوئے اور یہ سب ناکردہ گناہ مفتیوں کے فتوے سے جہنمی قرار پائے۔ اور مفتی صاحب کے قلم کی ایک جنبش نے جملہ مسلمانوں کی قسمت کا فیصلہ کر دیا۔ اور قیامت کے دن کے لئے ان بے شمار مسلمانوں کے سوال و جواب۔ حساب و کتاب کا جھگڑا نہ باقی رکھا۔ بقول۔

قصہ کو نہ کر دورہ درو سر بسیار بود

غرض یہ ناگمانی بلا جب ہر مسلمان پر نازل ہوئی۔ اور دیکھا کہ اچھے بُرے عورت مرد کا فر قرار پائے اور علماء و اطوہر کے فتوے نے جملہ مسلمانوں کو جہنمی بنادیا اور تمام عالم میں ایماندار عقلا کی طرح معدوم نظر آئے۔ تو خیال ہوا کہ ایسا نہیں ہو سکتا اور یہ محالات سے ہے کہ کروہا مسلمانوں میں دو چار ایماندار بھی نہ ہوں۔ اور اگر سبھی ملحق اور کافر ہو جاتے تو پھر دنیا میں اسلام کا نام اس خصوصیت کے ساتھ کیوں بکرا جاتا ہے۔ اسلئے تھوڑے یا بہت ایماندار مسلمان بھی دنیا کے کسی گوشہ میں ضرور ہونگے۔

بہت غور اور فکر کرنے سے معلوم ہوا کہ واقعی ابھی اسلام کا نام باقی ہے۔ اور حیند
مسلمان ایسے ایماندار موجود ہیں جو شرک اور بدعت کے انہی دشمن ہیں۔ اور کفر و الحاد تو
انکے محلہ میں بھی قدم نہیں رکھ سکتا۔ وہ کون۔ حضرات علماء دیوبند اور انکے ہم خیال ہیں
جنکا ایمان تمام عالم کے مسلمانوں کے ایمان سے کمین بڑا ہے۔

ہم اپنی اس تلاش پر خود ناز کرتے تھے کہ ہماری کوشش نے بڑا کام کیا اور ایسے
مسلمان دھونڈ کر نکالے جنکے ایمان اور اسلام کا مثل و نظیر نہیں۔ علم و فضل میں یکتا۔
تحقیق اور تدقیق میں یگانہ سحر کا یہ حال کہ بیسیوں کتابیں اردو میں تالیف کیں۔ تحقیقات
کی کیفیت کہ بڑے بڑے دقیق مسائل میں اکابرین سلف سے اختلاف فرمایا۔ امکان
الکذب باری تعالیٰ ثابت کیا۔ اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بے مثلی میں کلام
کیا۔ خاتم النبیین کی شرط بے معنی بتائی۔ وسعت علم رسول پر وسعت علم اہلبیس کو
ترجیح دی وغیرہ وغیرہ (المعتمد المستند مصنفہ مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی)

علاوہ اسکے ان علماء دیوبند کے جسم لطیف پر کفر و الحاد کا دھبہ بھی نہیں لگ سکتا۔
اس لئے کہ یہ دیندار نہ حضرات صوفیائی کرام کے معتقد نہ علماء سلف کے قائل پھر خدا نخواستہ
یہ لوگ ہماری طرح وَمَنْ شَكَكَ فِي كُفْرٍ مِّنْ شَكٍّ فِي كُفْرٍ فَهُوَ كَا فِسٍّ کے عذاب میں
کیون گرفتار ہونگے۔ اسی واسطے ان سمجھداروں نے یہ روش اختیار کی ہے کہ نہ انکو
سلف صالحین سے غرض نہ صوفیہ کرام سے مطلب اور نہ ائمہ اسلام کے گروہ میں شامل
ہیں جن مولویوں کے ایسے شائستہ خیالات ہوں۔ اور جو سراپا مجموعہ صفات
دکھائی دین۔ اور جنکا ظاہر بگلمہ سے زیادہ سفید اور نورانی نظر آئے انکے ایمان اور
اسلام میں کون شک کر سکتا ہے۔ گو ان ایمانداروں کی تعداد بہت کم ہے کہ کہہ سانی
انگلیوں پر گن سکتے ہیں مگر تاہم یہ اسلام کے سپوت ایسے مل گئے جسکی وجہ سے
اطمینان ہو گیا کہ اسلام کا نام صفحہ عالم سے مٹا نہیں بلکہ اسکے نام لیوا ابھی باقی ہیں۔

لیکن افسوس ہے کہ ہمارا یہ گمان بھی غلط ہوا۔ اور ایسا غلط ہوا کہ شیخ چلی کے گھر کی طرح
یہ بنا بنایا کھیل ایک آن واحد میں بگڑ گیا۔ کیونکہ بہت غور اور فکر کے بعد یہ دو چار
ایماندار ہمارے ہاتھ لگے تھے مگر رسالہ المعتمد المستند مطبوعہ ۱۳۲۶ھ ہجری اور اسی کے
ساتھ حسام الحرمین کو دکھا تو حیرت ہو گئی اور ہمارا وہ نقطہ خیال جو علماء دیوبند کے ساتھ
وابستہ تھا چشمِ زدن میں مثلِ حرفِ غلط کے مٹ گیا۔ اور معلوم ہوا کہ یہ حضرت تو
چھپے رستم ہیں جو کفر اور اسحاق دین پہلے ہی کمال حاصل کر چکے ہیں۔ اور یہ بھی معلوم
ہوا کہ یہ معمولی ملزمِ اسلام نہیں ہیں بلکہ سند یافتہ کافر ہیں۔ اور انکے کفر کی سند بھی
ایسی ویسی سند نہیں ہے جیسی بہکوٹوٹی بھوٹی اور ناپرساں عالموں نے سند دی ہے۔
بلکہ انکے کفر کی سند دارالاسلام سے آئی ہے اور بڑے بڑے مقتدر اور مشہور مفتیوں
نے انکی سند پر اپنی قہرین کر دی ہیں۔ اور یہ سند مجمل طور پر نہیں لکھی گئی ہے بلکہ علماء
دیوبند کو نام بنام یہ سند ملی ہے۔ اور اُس میں صرف انکی تکفیر ہی کا ذکر نہیں ہے بلکہ
انکو واجب القتل بھی ٹھہرایا ہے۔ حتیٰ کہ انکے گروہ پر بھی عذاب و تکفیر کا حکم اُس سند
میں وضاحت کے ساتھ لکھ دیا ہے۔

کیا خدا کی قدرت ہے کہ انھیں علماء دیوبند کے ایک خوشہ چین نے فقراءِ احرام پوش
کو کافر اور ملعون بنایا۔ اور اپنی اور اپنے پیشواؤں کی اس مستند تکفیر کو چھپایا۔
لیکن مَنْ ضَلَّكَ مَضِلَّكَ کے مصداق ہوئے۔

اگر یہ مشہور مقولہ بیانِ استعمال کیا جائے تو شاید بے محل نہوگا کہ "ہر فرعون نے را
موسیٰ" کیونکہ یہ دیوبند کے عالم خود ساختہ شریعت کا ڈنکا بجا رہے تھے۔ اور جنکی
ذاتی تحقیق نے عام مسلمانوں کا تو کیا ذکر ہے خاص سرورِ عالم رسول اکرم صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کی بے مثلی کا قلع و قمع کر دیا تھا۔ حتیٰ کہ یہ لوگ کذب جنابِ باری
ثابت کرنے کا دعویٰ کر چکے تھے۔ مگر انکی تمام قابلیتِ خدا کے ایک مقبول

بندہ کے ہاتھ سے خاک میں مل گئی۔

چنانچہ مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی نے اپنے رسالہ المعتمد المستندین نہایت تشریح و تصریح کے ساتھ علماء دیوبند کے عقائد کی تردید کی ہے اور ان کا کفر اور کجاد ثابت کیا ہے اور پھر اس رسالہ کو مفتیان حرمین کے سامنے پیش کیا اور اس کی تصدیق چاہی جس پر مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کی چونتیس عالموں نے کمال شہر و بسط دیوبندیوں کی تکفیر کا فتوے دیکر اپنی مہرین ثبوت فرمائیں جنہیں سے بعض عالموں کی تحریر کا خلاصہ میں بیان صرف اس خیال سے لکھتا ہوں کہ اس کا مطالعہ بھی ناظرین کی دلچسپی سے خالی نہیں۔

پہلے مکہ معظمہ کے مشہور اور نامی مفتی محمد سعید باجیل شافعی نے یہ لکھا ہے کہ میرے بھائی اور میرے بازو احمد رضا خان نے اپنی کتاب المعتمد المستندین بیدینی کے خبیث سرداروں کا رد کیا ہے۔ پھر مفتی صاحب لکھتے ہیں کہ ان چند فاجروں کے نام بیان کیے ہیں جو اپنی گمراہی کے سبب قریب ہے کہ سب کافروں سے کمینہ ترکافروں میں ہوں (تَفْهِيْمٌ اَسْفَلِ الْكَافِرِيْنَ) (حسام الحرمین صفحہ ۲۸)

مکہ معظمہ کے دوسرے عالم مولانا شیخ ابوالخیر مرداوی نے پہلے اپنی تحریر میں احمد رضا خان صاحب کے بہت اوصاف لکھے ہیں۔ پھر فرمایا ہے کہ وہ دلیلیں جو رسالہ المعتمد المستندین میں ظاہر ہوئی ہیں جن سے اہل کفر اور کجاد کی جڑ کھود ڈالی ہے۔ اور جو ان اقوال کا معقد ہو وہ کافر ہے اور دوسروں کو گمراہ کرتا ہو من الصّٰلِحِیْنَ الْمُصْلِحِیْنَ (حسام الحرمین صفحہ ۳۲)

علامہ شیخ صالح کمال تحریر فرماتے ہیں کہ جب کا ذکر کیا گیا ہے وہ کافر اور دین سے باہر ہیں اُولَئِكَ هُمُ الْخٰسِرُوْنَ - اُولَئِكَ هُمُ الضَّٰلُّوْنَ - اُولَئِكَ هُمُ الْفٰلِیُوْنَ اُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُوْنَ - اَللّٰهُمَّ بِاَسِيْكَ الشَّدَیْدِ اِجْعَلْهُمْ وَمَنْ صَدَقُوا

اَقْوَامٌ بَابَيْنِ شَرِيكَيْنِ (حسام الحرمین صفحہ ۳۶)
 مولانا شیخ علی بن صدیق کمال اس گروہ کی نسبت فرماتے ہیں کہ اَللّٰهُمَّ اَخْلِفْ
 مِنْهُمْ اَبْلَادًا وَمَثَلُ يَوْمِئِذٍ الْيَبَادِ وَاهْلُكُهُمْ كَمَا اَهْلَكْتَ تَمُودَ وَعَادَ
 وَابْعَثْ دِيَارَهُمْ بِلَاقِعٍ وَلَا تَكُنْ فِيْ كُفْرِهِمْ وَلَا تَكُنْ اَحْوَالِ بِلَالٍ لِّتَارٍ وَخِزْيِ الشَّيْطَانِ
 (حسام الحرمین صفحہ ۳۸)

کہ معظمہ کے ممتاز عالم مولانا سید اسماعیل ابن سید خلیل تحریر فرماتے ہیں کہ جن کا
 تذکرہ سوال میں واقع ہے یعنی غلام احمد رشید احمد اور جو ان کے پیرو ہوں جیسے
 خلیل احمد بنمٹی اور اشرف علی وغیرہ لا شُبُّوۃَ فِیْ کُفْرِهِمْ بِدَلَالِ بِلَالٍ لَا شُبُّوۃَ
 فِیْہِنَّ شَکٌّ بَلِ فِیْہِنَّ تَوَقُّفٌ فِیْ کُفْرِهِمْ بِحَالِ مِّنَ الْاَحْوَالِ یعنی ان کے کفر میں نہ شبہ
 ہے نہ شک کی مجال بلکہ جو ان کے کفر میں شک کرے یا کافر کہنے میں توقف کرے
 اس کے کفر میں بھی شبہ نہیں۔ (حسام الحرمین صفحہ ۴۲)

مولانا شیخ عابد مفتی مالکی بن حسین تحریر فرماتے ہیں کہ احمد رضا خان کے اُس سالہ کو
 میں نے دیکھا جس میں اُن اقسام گمراہی کا حال کھول دیا جو اہل فساد سے صادر
 ہوئے اور وہ اہل فساد غلام احمد ورشید احمد و خلیل احمد و اشرف علی وغیرہم
 کھلے کافر اور گمراہ ہیں وَخِلَافُهُمْ مِّنْ اَهْلِ الضَّلَالِ الْکُفْرِ الْجَلِيِّ (حسام الحرمین صفحہ ۵۸)
 مولانا علی بن حسین مالکی کی حمد و نعت کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ احمد رضا خان
 کے وہ اوراق میں نے دیکھے جن میں اُن گمراہوں کے نام بیان کئے ہیں جو ہندوین
 نے پیدا ہوئے ہیں وہ غلام احمد قادیانی ورشید احمد و اشرف علی و خلیل احمد
 وغیرہ ہیں جو گمراہ اور کھلے کافر ہیں وَخِلَافُهُمْ مِّنْ ذَوِي الضَّلَالِ الْکُفْرِ الْجَلِيِّ
 (حسام الحرمین صفحہ ۶۲)

علامہ مفتی جمال بن محمد بن حسین کی لکھتے ہیں کہ میں گمراہ کرنے والوں کے اقوال پر

مطلع ہوا جو ہند میں اب پیدا ہوئے ہیں۔ اُنکے اقوال اُنکے مرتد ہو جانے کے موجب
ہیں جس نے اُنکو سخت رسوائی کا مستحق کر دیا اور وہ غلام احمد اور رشید احمد اور اشرف علی
اور خلیل احمد وغیرہ ہیں جو کھلے کافرا و گمراہ ہیں (حسام الحرمین صفحہ ۷۷)

مولانا عثمان بن عبدالسلام داعستانی سابق مفتی مدینہ منورہ اپنے فتوے کے
آخر میں تحریر فرماتے ہیں کہ شان الوہیت اور رسالت کا گھٹانے والا قاسم ناتونی اور
رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد انبھوی، اور اشرف علی تہانوی اور جوا نکا پیر و ہوا پیر
وبال اور خرابی حال لازم ہو چکی ہے۔ (حسام الحرمین صفحہ ۱۰۲)

مولانا عمر بن حمدان محروسی مدنی اپنے فتوے میں لکھتے ہیں کہ احمد رضا خان کا
رسالہ المعتمد المستند دیکھا۔ جن لوگوں کا ذکر ہے اُنکے رد میں اُسے کافی پایا۔ پھر آگے
فرماتے ہیں کہ اَلْمُنَافِقُونَ قَلِيلٌ وَلَكِنَّ فِي كُفْرِهِمْ وَوُجُوبِ قَتْلِهِمْ عَلَى كُلِّ مَنْ يُمْسِكُهُ يَعْنِي
یہ کافر ہیں اور اختیار ہو تو اُنکو قتل کرو۔ (حسام الحرمین صفحہ ۱۱۸)

مولانا شیخ احمد کی مدرس مدرسہ احمدیہ کا یہ فتوے دیکھ کر اور زیادہ حیرت ہوتی
ہے کہ آپ کا مولانا حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کے خلفائے رشیدین شمار ہے
مگر اس با ایمان مفتی نے رسالہ المعتمد المستند دیکھ کر اپنے پیر بھائیوں کے حق میں وہی
لکھا جو ایک عادل اور منصف عالم کے شایان تھا آپ لکھتے ہیں کہ وہ گروہ جو نیک
لوگوں کی وضع میں ظاہر ہوتا ہے اور خلق اللہ کو گمراہ کرتے ہیں اور فساد عظیم کے
سبب ہوتے ہیں تو عارف اللہ امام غزالی رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ ایون میں سے
ایک کا قتل ہزار کافروں کے قتل سے افضل ہے۔ (حسام الحرمین صفحہ ۸۵)

علی ہذا چونتیس عالموں نے اُسی گروہ کی تکفیر کا فتوے دیا ہے جس کا عالمانہ لباس
اور ظاہری شان ثقاہت دیکھ کر ایماندار اور پیر ہیزگار تصور کیا تھا مگر فسوس ہماری
یہ تجویز بالکل غلط ثابت ہوئی۔ اور قطعی طور پر ایسی ہوئی کہ ہماری طرح اب دنیا میں

کوئی مسلمان نہیں ہے۔

اسی طرح مفتی عزیز الرحمن صاحب نے جب احرام پوش فرقہ کو دیکھا ہوگا تو شاید آپ کو شبہ ہوا ہوگا کہ یہ باایمان لوگ ہیں۔ اور یہ اندیشہ گذرا ہوگا کہ ہماری تکفیر پر کہیں یہ لوگ خندہ زنی نہ کریں۔ اس لئے فوراً اپنے طبع زاد مضمون کی بنا پر اس فرقہ کو بھی احاطہ تکفیر میں داخل کر لیا۔ مگر مفتی صاحب کی یہ کارنامی چند وجہ سے قابل تعریف نہیں ہوئی۔

(۱) یہ فرقہ ازلی مردود اور اقبالی کافر ہے۔ کیونکہ یہ فرقہ انہیں کافروں کا معتقد اور حلقہ بگوش ہے جنکو آپ کے مورث اعلیٰ تکفیر کا خطاب دے چکے ہیں اور **وَمَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِ وَمَنْ هُوَ مِثْلُهُ فَقَوَّ كَا حِرَّ** کا کلیہ ایسا قائم کر گئے ہیں کہ اس ایک فرقہ پر کیا موقوف ہے تمام عالم میں کوئی مسلمان آپ کو نہ ملیگا بس ایسے اقبالی اور صریح کافر کے واسطے یہ اہتمام اور کوشش بیکار تھی۔

(۲) اس احرام پوش فرقہ کو مفتی صاحب نے تکفیر کا خطاب بھی دیا تو بہت معمولی اور ادنیٰ درجہ کے کفر میں شریک کیا نہ اسکو مستحق قتل تجویز کیا نہ اُسکے واسطے عذاب آخرت کی تشریح فرمائی۔ حالانکہ خود مفتی صاحب ایسے اعلیٰ پیمانہ کے کفر میں گرفتار ہیں جسکا ذکر ۱۵۲ صفحہ کی کتاب حسام الحرمین میں درج ہے۔ اور خود مفتی صاحب کے خواجہ تماش مولانا شیخ احمد کی امدادی نے اپنے قلم سے لکھ دیا ہے کہ اس گروہ کے ایک شخص کا قتل ہزار کافروں سے افضل ہے۔

(۳) جب مفتی صاحب کا یہ فتوے احرام پوش فرقہ نے دیکھا ہوگا تو بجائے رنج اور افسوس کے یقینی اُسکو خوشی اور مسرت ہوئی ہوگی اس لیے کہ بزرگان دین کی سنت ادا ہوئی اور وہی خطاب نصیب ہوا جو اُس کے ہادیان ملت اور پیران طریقت نے اپنے معاصرین سے پایا تھا۔

(۴) باوجود اس جدوجہد کے مفتی صاحب کو کامیابی بھی نہیں ہوئی کیونکہ اپنے فتوے میں ایسا جزئیہ قائم کیا ہے جس میں ہنوز اختلاف ہے۔ اور فقہ کے ایسے حتمانی مسئلہ سے مسلمان کو کافر بنانا مفتی صاحب ہی کا کام تھا۔

برین عقل و دانش بیاید گریست

لہذا مفتی عزیز الرحمن صاحب کے اُس فتوے کو بیان حرف بحرف نقل کرتا ہوں حالانکہ مناظرہ کی حیثیت سے نہ زیادہ تفتیح کرونگا اور نہ اسکی تردید کی مجھ کو شمش ہے صرف ناظرین کو اس قدر دکھا دینا منظور ہے کہ مفتی صاحب نے مسلمان کو کافر بنانے میں بہت عجلت فرمائی۔ اور بغیر سمجھے بوجھے محض اپنے وہم و خیال پر ہزاروں مسلمانوں کو بے قصور تکفیر کی کندھیری سے فنح کر دیا۔ اور مفتی صاحب کی قائم کردہ اس تکفیر کا سلسلہ وہاں جا کر ختم ہوتا ہے جسکے خیال سے رومن کھڑے ہوتے ہیں۔

چنانچہ رسالہ الرشید مطبوعہ مطبع قاسمی واقع دیوبند بابت جب سلسلہ بھری کے صفحہ ۷۷ میں یہ سوال درج ہے کہ "ناقولکم ایھا العلماء الکوام ایک احرام پوش فرم اپنے پیر کی تصویر کو مسند پر اس صورت سے سجاتا ہے کہ گویا صاحب تصویر بحالت زندگی آرام کر رہے ہیں۔ پھر اُسکے سامنے سجدہ کرتے ہیں یا قدموں ہوتے ہیں یہ لوگ تارک صلوٰۃ ہیں۔ اور بغیر توبہ کر اٹے طوافنوں کو مرید کرتے ہیں اور انکی ناجائز آمدنی سے اپنی ہر قسم کی ضرورت پوری کرتے ہیں۔ انکا تمام وقت طوافنوں کے بیان گذرتا ہے۔ کیا یہ لوگ دائرے اسلام میں داخل ہیں۔ اور کیا انکے ساتھ مسلمانوں کی طرح رسم ملت و اتحاد رکھنا درست ہے۔"

مفتی صاحب نے عبارت مذکورہ کو بطور سوال کے لکھا۔ اور جواب لکھنے کے لئے جب ارادہ کیا تو اور الزامات کو چھوڑ کر صرف دو باتوں کا جواب دیا ہے جو درج ذیل ہے۔

رد الجواب - حدیث شریف میں ہے لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا
قبورا انبياءهم مساجدا - در مختار لو كذا ما يفتلون من تقبيل الارض
بين يدي العلماء العظام فحرام والفاعل والراضى به اثنان لانه يشبه
عبادة الوثن وهل يكفران على وجه العبادة والتعظيم كفروا ان على
وجه التحية لا وصارا ائمتا مركبا للكبير وقيرة - وفي الشامي قال الزيلعي
وذكر الصدا والشهد انه لا يكفر بهذا السجود لانه يريد به التحية -
وقال شمس الائمة ان كان تعبد الله تعالى على وجه التعظيم كفر - وقال لقريستان
وفي التفسير يكفر بالسجدة مطلقا وفي الزاهد في الايمان في السلام الى قريب التكبير السجود
ظاهر ہے کہ یہ خلاف علماء و صلحا کے سامنے تقبیل ارض وغیرہ میں ہے۔ اور سجدہ تعظیمی
کو مطلقاً سب علماء کفر فرماتے ہیں کہ یہ سجدہ خاص باری تعالیٰ شانہ کی ذات کے ساتھ
مخصوص ہے۔ اور تصاویر کے ساتھ یہ معاملہ کرنا ایسا ہے جیسا کہ قبور کے ساتھ اور اُس پر
لحنت دار ہے۔ پس وہ لوگ جو تصاویر کے ساتھ یہ معاملہ کرتے ہیں ملعون اور مردود ہیں
اور ان کے کفر میں اور ترکیب فعل مشرک و کفر ہونے میں کچھ تردد معلوم نہیں ہوتا۔ اور بہر حال
ان کے ساتھ ارتباط و اختلاط و محبت و واد قطعاً حرام و ناجائز ہے۔

مفتی صاحب نے فقہاء کے اقوال کا حوالہ دیکر بغیر کسی تردد کے تکفیر کا حکم تو دیدیا۔ اور بظاہر
فقہاء کے اقوال مذکورہ سے مفتی صاحب نے استدلال فرمایا ہے مگر حقوق اُغور کرنے سے
معلوم ہوتا ہے کہ یہ عربی کی عبارت محض نمائشی اور عوام کے خیالات منتشر کرنے کے
واسطے لکھی ہے۔ اسی وجہ سے اس کا لفظی ترجمہ بھی نہیں کیا گیا ورنہ سب قلمی کھل جاتی
کیونکہ اس لمبی چوڑی عبارت کا زیادہ حصہ مفتی صاحب کے دعویٰ کے خلاف میں ہے
چنانچہ ایک جملہ کا مطلب یہ ہے کہ سجدہ تحیت کبیرہ ہے اور زبلی اور صدر الشہید
نے صاف صاف نفی میں کہہ دیا ہے کہ سجدہ تحیت کفر نہیں ہے مگر مفتی صاحب نے

نہایت صفائی کے ساتھ اس پوری عبارت کا مطلب یا خلاصہ یہ بیان کر دیا کہ سجدہ غلطی کو مطلقاً سب علما کفر فرماتے ہیں، حالانکہ یہ صریح غلط ہے نہ فقہاء کے اقوال مذکورہ کا یہ ترجمہ ہے اور نہ سجدہ تحت کو سب علما کفر کہتے ہیں۔

قبل اسکے کہ مفتی صاحب کے اس فتویٰ کی نسبت کچھ اور کہا جائے اس کا علم بھی ناظرین کو ہو جانا ضرور ہے کہ رسالہ الرشیدین جب یہ فتوے دیکھا گیا اور اسکے بعض الفاظ کی تصریح منظور ہوئی تو مفتی عزیز الرحمن صاحب سے بذریعہ تحریر یہ استفسار کیا کہ فرقہ احرام پوش، سے آپکی مراد اور آپ کا اشارہ کس گروہ کی جانب ہے اور سائل اس کا کون ہے۔ جب مفتی صاحب نے کوئی جواب اس کا نہیں دیا تو مختلف مقامات سے مفتی صاحب اور مولانا اشرف علی صاحب سرسپت الرشید اور حبیب الرحمن صاحب اوٹیر رسالہ مذکور کے نام اسی مضمون کے خطوط بھیجے گئے لیکن اول الذکر دو صاحبوں نے تو ہنوز کوئی جواب نہیں دیا۔ مگر آخرین اوٹیر صاحب کا ایک خط آیا جس کا مضمون یہ ہے۔ دو مدرسہ میں آج کل تعطیل ہے۔ مفتی صاحب سے دریافت ہونے کے بعد اطلاع دی جا سکتی ہے کہ سائل کون ہے۔ جہاں تک مجھے معلوم ہے مفتی صاحب نے عام سوال کا جواب دیا۔ انکی مراد کسی خاص گروہ یا جماعت سے نہیں ہے۔“

بقول اوٹیر صاحب جب ہمارے فاضل مفتی صاحب کی مراد کسی خاص جماعت یا گروہ سے نہیں ہے تو مفتی صاحب کا یہ فتوے خلق اللہ کو کیا فائدہ پہونچائے گا اور مفتی صاحب کے ہم خیال یا ایسے عوام الناس جو صرف مفتی صاحب کے قدم بقدم چلنے کو اپنا فخر اور اپنی نجات کا باعث سمجھتے ہیں وہ بچارے حسب ہدایت مفتی صاحب کس فرقہ کو کافر اور ملعون خیال کریں اور کس گروہ سے ارتباط و اختلاط و محبت و دوا کو حرام و ناجائز سمجھیں۔

مفتی صاحب کی یہ جیتان جبکہ خود مفتی صاحب کے مقلدین کے واسطے مفید
 نہیں ہے تو عامہ مسلمین اس فتوے سے کی طرح کا افاضہ حاصل کریں یہ تو محال
 معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ اس پہلی کا بوجھنا۔ یا اسکو دوسری لفظوں میں یوں کہا جائے
 کہ مفتی صاحب کے سینہ کے اندر دل۔ اور دل کے اندر جو خیال پوشیدہ ہے اسکو
 دریافت کرنا اول تو آسان نہیں۔ اور اگر تاویلات سے کوئی رائے قائم بھی کریں تو
 محض اپنے دہم و خیال پر ایک مسلمان کو بھی کافر کہنا ممنوع ہے چہ جائیکہ مسلمانوں کے
 کثیر العدد و گروہ کو کافر اور ملعون کہہ دینا خود اپنے ایمان کو خرابی میں ڈالتا ہے۔

جبکہ مفتی صاحب نے اشاعت احکام دین میں یہ احتیاط فرمائی کہ ہدایت بھی کی
 تو ایسے اشاروں میں جو تشریح کے محتاج ہیں۔ اور جس کے اصل مفہوم کو رازہ سر بستہ
 کی طرح اپنے دلمین پوشیدہ رکھا۔ اور خلق اللہ کو صاف صاف لفظوں میں اس
 بھید سے آگاہ نہ کیا کہ وہ کون فرقہ ہے جو صریح کافر ہے اور کس گروہ کی محبت حرام
 اور ناجائز ہے۔ تو اب فقرا کے کسی خاص گروہ کو اسکی ضرورت نہیں رہی کہ وہ دفع
 الزام کے لیے کوشش کرے۔ ہاں اس غلط اور بے بنیاد الزام کی نسبت جہاں تک
 مجھ کو علم ہے باواز بلند یہ کہہ سکتا ہوں کہ آج دنیا کے کسی گوشہ میں کوئی فرقہ مسلمان فقرا کا
 ایسا نہیں معلوم ہوتا ہے جسکا ہر فرد اصولاً اس عنوان سے تصویر پرستی اور تصویر کو
 سجدہ و سجدہ کر سکے کہ گے سجدہ کرتا ہو جیسا مولانا نے اپنے سوال میں لکھا ہے۔ اور
 فقہاء کے اقوال سے جسکی تکفیر ثابت فرمائی ہے۔ مفتی صاحب کی یہ صریح غلطی ہے کہ
 فقرا کے ایک گروہ کی نسبت ایسا لاطائل خیال کیا۔ اور بے سمجھے مسلمانوں کو کافر بنا دیا۔
 حالانکہ تمام علماء و متقدمین نے مسلمان کی تکفیر میں کمال احتیاط فرمائی ہے۔

مفتی صاحب نے ایک احرام پوش فرقہ کی نسبت اپنے سوال میں تو اور اور
 الزام بھی لکھے ہیں مگر جواب میں صرف دو باتوں پر اکتفا کیا ہے۔ اور یہی دو قصور

باعث لعن اور سبب تکفیر ٹھہرائے ہیں۔ اول تصویر کا سجانا۔ دوم اُسکے آگے سجدہ کرنا یا قد بوس ہونا۔ لہذا اول تو یہ سوال ہی غلط اور خلاف واقعہ ہے۔ دوم یہ کہ بغیر کسی ثبوت اور شہادت کے مفتی صاحب نے مسلمان کی تکفیر کا حکم دیا جو اصول شریعت کے صریح خلاف ہے۔

قطع نظر اُسکے اگر فرض کر لیا جائے کہ ایک گروہ تصویر پرستی کرتا ہے تو بھی مفتی صاحب کا دعوئے بے دلیل ہے۔ کیونکہ تصویر کا سجانا جو سوال میں لکھا ہے یعنی تصویر کا خوشنمائی کے ساتھ اپنے گھر میں رکھنا اُسکے جواز اور عدم جواز میں گفتگو تو اُس حالت میں کی جاتی کہ مفتی صاحب اپنے اس قول پر قائم رہتے۔ لیکن غضب تو یہ ہے کہ جواب لکھنے کے لئے جب قلم اٹھایا تو تصویر کا سجانا جو خاص اُردو کا جملہ اور عام محاورہ ہے اُسکے معنی تصویر کی عبادت پرستش کرنا آپ نے اختیار فرما کر اُردوئے حدیث لَعَنَ اللَّهُ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى تَحَدُّوا قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ یعنی تصویر کو خوشنمائی کے ساتھ رکھنے والے کو مثل یہود و نصاریٰ کے مستحق لعن ثابت کیا جو بالکل خلاف عقل و انصاف ہے۔ تصویر کا سجانا ہرگز نہ تصویر کی پرستش ہے اور نہ اسکو خدا کی لعنت کا سبب کہہ سکتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ مفتی صاحب کے پاس کوئی لغت اُردو کا ہوگا جس میں سجانا بمعنی پرستش کرنا لکھے ہونگے۔ جب تو مسلمانوں کو بے خوف و خطر آپ نے ملعون اور مردود کہہ دیا۔

اور اگر مان بھی لیا جائے کہ تصویر کا سجانا یہود اور نصاریٰ کی قبر پرستی کے مثل ہے جو عبادتِ ماوہ کرتے تھے تو بھی یہ حدیث مسلمانوں کو ملعون و مردود نہیں کرے گی۔ کیونکہ یہ حدیث یہود و نصاریٰ کے بارہ میں ہے نہ کسی مسلمان کے حق میں وارد ہے۔ اور بقرض محال یہ بھی قبول کر لیا جائے کہ جو حدیث یہود و نصاریٰ کے بارہ میں وارد ہو وہی حدیث مسلمان کے حق میں بھی دلیل ہو سکتی ہے۔ تو اصولاً یہ کہا

جائے گا کہ یہ حدیث خبر واحد ہے نہ متواتر۔ اور خبر واحد مسلمان کی تکفیر کو واسطے کافی نہیں
مگر شاید مفتی صاحب کا مطلب اس مہتید سے یہ ہے کہ شق ثانی یعنی تصویر کے آگے
سجدہ کرنا یا قدموں پر ہونا بھی ملایا جائے۔ ورنہ بغیر اسکے صرف تصویر سجانا نہ پرستش
کرنا کہا جاسکتا ہے۔ اور نہ یہود و نصاریٰ کی طرح مسلمانوں کا بہت بڑا گروہ محض اس
قصور پر ملعون ہو سکتا ہے۔

پھر اسکی نسبت میں یہی عرض کروں گا کہ فقیروں کا کوئی گروہ اپنے پیر کی تصویر کو مجسم
خدا یا معبود حقیقی جان کر نہ سجدہ کرتا ہے نہ قدموں پر ہوتا ہے۔ ہاں طبقہ حضرات صوفیہ
کرام میں پیر کی قدموں کا ضرور جواز ہے۔ لیکن یہ قدموں کی تعظیم ہوتی ہے نہ عبادت۔
اور اسواۃ حضرات صوفیہ اکثر فقہائے اسلام اور محدثین عظام نے بھی اس تعظیم کے
جواز کو قبول کیا ہے۔

لیکن مفتی عزیر الرحمن صاحب نے اس تعظیم کے عدم جواز میں جو بعض فقہاء کے
اقوال شامی اور در مختار سے نقل کیے ہیں۔ اور انہیں سے یہ استدلال فرمایا ہے کہ
تقبیل ارض خواہ یہ نظر تعظیم ہو یا بخیاں تحت کفر ہے حتیٰ کہ الایمان فی الاسلام الی قریب
الوکیع والنجی د۔ یعنی زمین بوسی کے علاوہ اگر سلام کرنے میں قریب رکوع بھی جھک جائے گا
تو وہ بھی سجدہ ہے اور سجدہ مطلقاً کفر ہے۔ حالانکہ یہ دعویٰ مفتی صاحب کا منافی
اصول شریعت اور فقہاء عظام کے اجتہاد کے خلاف ہے۔ مگر اس زبردستی کا کیا
علاج ہے کہ مفتی صاحب نے ایک احرام پوش فرقہ کی نسبت یہ خیال کر لیا کہ اپنے
پیر کی تصویر کو چومنے کے لیے جھکتا ہے اور چونکہ معمولی جھکنا بھی آپ کی تحقیق میں
داخل کفر ہو چکا ہے۔ اس لیے آپ نے یہ نادری حکم صادر فرمایا کہ اسکے مرتکب
افعال شرک و کفر ہونے میں کوئی تردد نہیں۔

کیا تماشہ ہے کہ ایمان تو اپنے بندوں کو خدا مرحمت فرمائے مگر مفتی صاحب کا

جب دل چاہتا ہے تو زبردستی اسکو پھین لیتے ہیں۔ اور حجت اور جہنم کو بتایا تو خدا نے ہے۔ مگر اسیر قبضہ مفتی صاحب کا ہے۔ کیونکہ ہمارے سلف صالحین کیو سطر بھی انھین کے بزرگ ہمیشہ پروانہ لکھا کیے۔ اور آج بھی انھین کے لائق فرزند ہکو داروغہ جہنم کے حوالہ کرتے ہیں۔ جیسا کہ بالفعل مفتی عوید الرحمن نے ایک فرقہ کے جملہ افراد کو کھنڈ گھر فرما کر ملعون اور مردود بنا دیا۔

افسوس کہ دنیا میں جب قدر ضرورت کی چیزیں میں قریب قریب سبکی قدر و قیمت روز بروز بڑھتی جاتی ہے۔ الا ایک مسلمانوں کا ایمان جسکی نہ کبھی وقعت تھی اور نہ آج ہے کہ چھانچہ کا کاغذ کا ٹکڑا اور دو چار قطرہ روشنائی کے صرت کرنے سے ہزاروں کا ایمان غائب ہو جاتا ہے۔ یا اسکو یون کیئے کہ برسوں کی ریاضت اور عبادت اور طرح طرح کی تکلیفیں اٹھانے کے بعد کہیں ایمان دار ہونے کی حیثیت نصیب ہوتی ہے لیکن کسی مفتی نے اگر نگاہ گرم سے توجہ کی تو ہزاروں مسلمانوں کا ایمان اور اسلام چشم زدوں میں خاک سیاہ ہو جاتا ہے۔ اور وہ بیچارے کفر کی زنجیروں میں گرفتار ہو کر نیکی برباد گناہ لازم کے مصداق ہوتے ہیں۔ جبکہ کوئی ضابطہ ہے نہ قانون نہ داد ہے نہ فریاد۔ حالانکہ فرقان حمید ایسا قطعی اور مکمل قانون موجود ہے اور احادیث نبوی حبکو شرع قانون قدرت کہنا چاہیے مفتی صاحب کے پاس ہے مگر معلوم نہیں کہ ان قوانین میں (معاذ اللہ) کیا نقص ہے کہ جب مفتی صاحب ہمارے اسلام اور ایمان کا فیصلہ کرتے ہیں تو خدا کے احکام اور رسول کے فرمان کا تو ذکر بہت کم آتا ہے مگر ہوتا یہ ہے کہ چند عالموں کے اقوال اور قیاسات کا حوالہ دیکر ہمکو اسلام سے بے دخل کر دیا جاتا ہے۔ اور یہ فیصلہ ایسا قطعی سمجھا جاتا ہے کہ جسکا اپیل بھی نہیں ہو سکتا۔

چنانچہ مفتی صاحب نے اپنے اس فتوے میں بھی اسی طریق سے چند فقہاء کے

اقوال جو سنداً نقل فرمائے ہیں اور جنکی بنیاد پر مسلمانوں کے کثیر التعداد گروہ پر تکفیر کا فتویٰ دیا ہے وہ چند وجوہ سے عقلاً اور نقلاً غلط اور بے بنیاد ہے۔

اول تو عموماً مسلمان کی تکفیر کے واسطے اقوال فقہائے استدلال کرنا۔ اور نص صریح کا حوالہ نہ دینا شان علم و فضل سے بعید ہے۔
دوم خصوصاً ایسا اختلافی مسئلہ مسلمان کی تکفیر کے واسطے نا کافی اور اصول شریعت کے بالکل خلاف ہے۔

سوم فقہائے اقوال زیادہ قیاس پر مبنی ہوتے ہیں۔ اور قیاس بشری ممکن ہے کہ غلط بھی ہو۔ کیونکہ فقہائے ہمارے واجب التعظیم اور متبحر عالم ضرور ہیں لیکن مثل انبیاء علیہم السلام کے معصوم بھی نہیں ہیں۔ لہذا ایک عالم یا چند عالموں کی رائے سے ایک مسلمان کو بھی کافر کہنا عقل کے خلاف ہے۔ چہ جائیکہ آپ مسلمانوں کے بہت بڑے گروہ کو تکفیر کا الزام دیتے ہیں۔

چہارم۔ فقہائے مابین اکثر مسائل میں اختلاف ہے۔ پس کسی ایک مسلمان نے اگر کسی فقیہ کے خیال کی تقلید کی تو دوسرے فقہاء کی رائے سے گو صریح مخالفت ہوگی مگر اس وجہ سے فقیہ اول کے مقلد کو کافر یا ملحد یا بیدین نہیں کہہ سکتے اور اگر ایسا ہو سکتا ہے تو تمامی اہل اسلام ملزم ہیں۔ کیونکہ ہر ایک مختلف فقہاء کا مقلد ہے۔ اس لیے مسلمان کی تکفیر کے واسطے وہ دلیل پیش کرنا جہین ہنوز فقہاء کا اختلاف موجود ہے صریح بے انصافی ہے۔ چنانچہ مفتی صاحب نے اس فتوے میں جو فقہائے اقوال نقل کئے ہیں انھیں میں کافی اختلاف ہے۔ اگر ایک نے سجدہ تہت کو کفر کہا ہے تو دوسرے نے کہا ہے کہ کفر نہیں ہے تیسرے نے کہا ہے کہ کبیرہ ہے۔ مفتی صاحب کی صداقت کا انہماق تو اسی سے ہوتا ہے کہ عربی میں تو یہ اقوال نقل کیے کہ سجدہ تہت کفر نہیں ہے یا کبیرہ ہے مگر جب اردو میں اسکا خلاصہ

فرمایا تو یہ کہ یہ ایک مطلقاً سب علما کفر فرماتے ہیں۔ چنانچہ اب ہم اسکی تصریح کرتے ہیں کہ خود مفتی صاحب کے استدلال میں سجدہ تحیت کی نسبت ہر ایک فقیہ کی رائے ملحوظ ہے جسکا مسلمان کی تکفیر کے واسطے پیش کرنا منافی شان اجتہاد ہے۔

چنانچہ پہلے قول کی عبارت کو دیکھئے کہ فقیہ نے تقبیل ارض کی دو قسمیں کی ہیں۔ اور کہا ہے کہ جو تقبیل علی وجہ العبادت ہو کفر ہے۔ اور زمین بوسی اگر بخیاں تحیت ہو تو کبیرہ ہے۔ پھر زمینی وغیرہ کا قول یہ ہے کہ سجدہ تحیت کفر نہیں ہے۔ اسکے بعد قستانی کا قول ہے کہ سجدہ مطلقاً کفر ہے۔ زاہدی کی عبارت یہ ہے کہ سلام میں قریب رکوع جھکنا بھی سجدہ میں داخل ہے۔ ناظرین غور فرمائیں کہ ایک فقیہ کی رائے دوسرے کے بالکل خلاف ہے مگر مفتی صاحب نے اسکو یہ فرما دیا کہ مطلقاً سب علما کفر فرماتے ہیں۔

غرض سجدہ بہ نظر عبادت کو تو میں بھی کہتا ہوں کہ نہ فقرا کے کسی گروہ میں جائز ہے اور نہ کوئی کسی کو کرتا ہے۔ گفتگو ہے تو صرف سجدہ تعظیم و تحیت میں لہذا خود آپ کے پیش کردہ اقوال فقہاء میں صریح اختلاف ہے کہ ایک صاحب کی رائے ہے کہ کبیرہ ہے دوسرے فرماتے ہیں کہ سجدہ تحیت کفر نہیں ہے تیسرے کہتے ہیں کہ سجدہ مطلقاً کفر ہے۔ پس ایسے اختلافی مسئلہ سے مسلمانوں کے ایک گروہ کو کافر کہنا کم سے کم انصاف اور ایمان کے خلاف تو ضرور ہے۔

اگر مفتی صاحب یہ فرماتے کہ مجھے قستانی کی رائے سے اتفاق ہے اس لئے میں عموماً تقبیل ارض کو کفر جانتا ہوں تو کسی کو ضرورت نہ تھی کہ اعتراض کرتا اور مفتی صاحب کے تقدس میں یہ بے انصافی کا بدناما دھتہ بھی نہ لگتا۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ مفتی صاحب کو اس احرام پوش فرقہ سے کوئی خاص عناد ہے جب تو یہ روش اختیار کی گئی کہ ترجمہ میں بے جا تصرف بھی فرمایا اور اس اختلافی مسئلہ سے

اصول شریعت کے خلاف مسلمانوں کی تکفیر کا فتوے بھی دیدیا۔
 حالانکہ اس مسئلہ میں فقہاء کے مابین بہت بڑا اختلاف ہے جسکا اظہار کتب فقہ
 کے مطالعہ سے بخوبی ہو سکتا ہے۔ بعض کہتے ہیں مکروہ ہے۔ بعض کا قول ہے کہ مباح
 ہے۔ بعض فرماتے ہیں محب ہے۔ اور بعض نے مسنون کہا ہے۔ لیکن اسکے پوری
 تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں ہے اس لیے ہم نہایت اختصار کے ساتھ اپنے فاضل
 مفتی صاحب و نیز دیگر ناظرین کے اطمینان کے واسطے ایسے حلیل القدر اور ممتاز
 فقہاء کا ایک قول نگارش کرتے ہیں جسکے مستند ہونے میں کسی کو شک اور شبہ نہ ہوگا
 اور یہ وہی عالم ہیں جسکے تبحر کا سب کو اعتراف ہے اور جو فقہ کے موجد ہیں۔ اور جنکی
 رائے یہ ہے کہ سجدہ شکر میں کرامت تنزیہی ہے۔

چنانچہ حضرت شاہ عبد القدوس صاحب گنگوہی علیہ الرحمۃ جو علاوہ روحانیت
 اور حقانیت کے علوم ظاہری میں بھی کمال رکھتے تھے اپنے رسالہ انوار العیون
 فی اسرار المکنون میں جو اسجدہ تحت کی بحث میں امام اعظم اور امام مالک کا ایک
 قول نقل فرماتے ہیں کہ باید دانست کہ این مسئلہ مختلف فیہ است کما قال فی
 اشترای المکناہیب واختلّفوا فی شجود الشکر فقال ابو حنیفہ ومالک
 رضی اللہ عنہ یکرہہ قالوا ولی ان تھتعلی الشکر اس سے صاف ظاہر ہو گیا کہ امام
 ابو حنیفہ و امام مالک رضی اللہ عنہم سجدہ شکر کو مکروہ جانتے ہیں اور اسکی کرامت تنزیہی
 کے قائل ہیں۔ اور ایسا ہی کتاب سفر السعادت میں لکھا ہے۔

اب غور فرمائیے کہ جس مسئلہ میں علاوہ اختلاف فقہاء کے جسکو امام ابو حنیفہ اور
 امام مالک مکروہ جانتے ہوں وہ مسئلہ کسی مسلمان کی تکفیر کے واسطے کیونکر دلیل ہو سکتا ہے
 اور اس اختلاف ائمہ کو مفتی عزیز الرحمن صاحب نے جس عنوان سے پوشیدہ
 کیا ہے یہ کمان تک اُنکے تبحر کے موافق ہے۔

قطع نظر اسکے مفتی صاحب نے جس سجدہ کو کفر فرمایا ہے اور جسکی نسبت فقہا کا یہ اختلاف نقل ہوا ہے اور جو موجودہ حیثیت میں بھی کسی مسلمان کی تکفیر کے واسطے کافی نہیں لیکن اب ہم ایک اور ایسا قول نقل کرتے ہیں جس سے سجدہ شکر و تحیت کا مستحب ہونا ثابت ہے اور ایسے مشہور اور مقدس علما کا قول لکھتے ہیں جس سے مفتی صاحب شاید انکار نہ کریں گے۔ چنانچہ اسی رسالہ انوار العیون میں اور اسی بحث اور عبارت کے تحت میں شاہ عبدالقدوس صاحب نے حضرت امام شافعی اور امام احمد رضی اللہ عنہم کا یہ قول جو سجدہ شکر کے استحباب میں ہے نقل فرمایا ہے
 وَقَالَ الشَّافِعِيُّ وَاحْمَدُ لَا يَكْرَهُ بَلَى هُوَ مُسْتَحَبٌّ اور علاوہ اسکے صاحب سفر سعادت نے لکھا ہے کہ امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک سجدہ شکر مسنون ہے۔

اب ناظرین غور فرمائیں کہ جس سجدہ کو مفتی عزیز الرحمن صاحب نے کفر فرمایا ہے وہی سجدہ امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک مستحب ہے اور امام ابو یوسف اور امام محمد کی تحقیق میں مسنون ہے۔ پس ایسا اختلافی مسئلہ کسی مسلمان کی تکفیر کے واسطے کیونکر دلیل ہو سکتا ہے۔ لہذا اب ہم باواز بلند عرض کرتے ہیں کہ مفتی صاحب کا یہ فتویٰ صریح عقلاً اور نقلاً غلط اور اصول شریعت کے خلاف اور بے بنیاد ہے نہ سجدہ شکر و تحیت سے کوئی مسلمان کافر ہو سکتا ہے۔ نہ فقہا کے وہ اقوال جو مفتی صاحب نے نقل کئے ہیں کسی مسلمان کی تکفیر کے واسطے کافی ہیں۔

اصل یہ ہے کہ سجدہ کی دو صورتیں قائم کیجئے ایک سجدہ عبادت جو خاص خداوند عالم کے واسطے ہے۔ اور غیر خدا کے لیے حرام ہے۔ دوسرا سجدہ تعظیم و تہنیت یا شکر۔ اسکی نسبت فقہانے اختلاف فرمایا ہے جیسا اوپر مذکور ہوا۔ لیکن مجاہد سجدہ سے کوئی مسلمان کافر نہیں ہو سکتا جب تک سجدہ کے آلہ ہونے کا یقین ہو۔ اور مسلمان کے بارہ میں تو امام ابو حنیفہ کا یہ فتوے ہے لَا يَكْفُرُ أَهْلُ الْقِبْلَةِ

کیونکہ اصل ایمان تصدیق قلبی ہے۔ اور جب تک یہ تصدیق انسان کے دلمین باقی ہے
تو کوئی فعل اُسکا بکینہ و بیکین اللہ اُسکو کافر نہیں کرتا۔

مفتی صاحب نے ایک احرام پوش فرقہ کی عداوت میں یہ فتوے ایسا تحریر
فرمایا کہ جس سے خود مفتی صاحب کے اسلام اور ایمان میں نقصان آتا ہے کیونکہ مفتی صاحب
کی یہ دریدہ دہنی ایک احرام پوش فرقہ ہی تک محدود نہیں رہتی۔ بلکہ اس تکفیر کا
سلسلہ بہت دور تک جاتا ہے۔ اور وہ مقدس اور برابر بزرگ بھی اس کفر میں
شامل ہوتے ہیں جو یقینی خدا کے مقبول اور برگزیدہ ہیں۔ اور جنہوں نے خود بھی
سجدہ تہیت کیا اور سجدہ تہیت کو جائز سمجھا۔

چنانچہ حضرات صوفیہ کرام کے جملہ ملفوظات اس ذکر سے بھرے ہوئے ہیں
اور انکا کوئی صفحہ ایسا نہ پائے گا جو اس مضمون سے خالی ہو کہ فلان مرید حاضر ہوا۔
اور زمین بوسی کی۔ اور بعض ملفوظات میں تو بجائے لفظ زمین بوسی کے صاف صاف
الفاظ میں یہ لکھا ہے کہ اُسے سجدہ کیا جس سے سجدہ تہیت مراد ہے۔ اور اس سے
معلوم ہوتا ہے کہ حضرات صوفیہ نے ہمیشہ خود بھی سجدہ تہیت کیا اور دوسروں کے
سجدہ تہیت کو بخوشی منظور بھی کیا۔ اگر اسکو تفصیل کے ساتھ لکھا جائے تو اسکے واسطے
کئی دفتر درکار ہیں اس لیے بہ نظر اختصار چند ایسے صوفیہ کرام کے اسماء گرامی نقل
کرتا ہوں جنکا سجدہ تہیت کرنا اور دوسروں کے سجدہ تہیت کو منظور کرنا اُنکے ملفوظات
سے ثابت ہے۔ اور اسکا بھی اہتمام کرونگا کہ اُن صوفیہ کرام کا حوالہ دوں گا جن کا
مشاہیر میں شمار ہے۔ اور جنکے تقدس کا سب کو اعتراف ہے اور جو پیشوا می خلق
سمجھے جاتے ہیں۔ اور اسکی بھی پابندی کرونگا کہ ملفوظات کے مؤلف بھی وہی
لوگ ہوں جنکا خاص اور ممتاز لوگوں میں شمار ہوا اور جو خود بھی صاحب فیوضات
وبرکات ہوں۔ اور جنکو علوم ظاہری میں بھی کامل عبور ہو۔ اور ہمارے مفتی صاحب

بہت زیادہ فضل حاصل ہو۔

لہذا ابتداء اس سلسلہ کی ہم حضرت شیخ العالم مخدوم احمد عبدالحق رودلوی
قدس سرہ کے حالات سے کرتے ہیں۔ کیونکہ آپ کا طبقہ صوفیہ میں ممتاز بزرگوں
میں شمار ہے۔ اور اتباع شریعت و سنت میں بھی آپ کو کامل غلو تھا۔ اور ملفوظ
بھی آپ کا زیادہ مستند اور معتبر اس وجہ سے ہے کہ جبکہ کمال احتیاط حضرت شاہ
عبد القدوس صاحب گنگوہی نے تالیف فرمایا ہے۔ جو مشاہیر صوفیہ میں ہیں اور
ماسواہ تقدس باطنی کے علوم ظاہری میں بھی آپ کو تبحر تھا۔ چنانچہ یہ ملفوظ حسبکا نام
انوار العیون فی اسرار المکنون ہے اور حسین حضرت مخدوم رودلوی کے حالات اور
واقعات مندرج ہیں اسکا ہر ورق شاہد ہے کہ جب مریدین حاضر ہوتے تھے تو
حضرت مخدوم کے آگے سر جھکاتے تھے۔ اور سجدہ تحیت کرتے تھے۔ جبکہ شاہ
عبد القدوس صاحب نے اس تشریح کے ساتھ لکھا ہے ”مریدان حضرت
شیخ العالم قدس سرہ پیش حضرت شیخ العالم سر پیش می آوردند و سجدہ پیش میرفتند۔
و می نشستند۔ سبحان اللہ تا در آن حال چہ جمال میدیدند و مستغرق آن میگشتند۔
و امروزہ ان سنت مریدان حضرت شیخ العالم را جاریست کہ پیش قبر حضرت
شیخ العالم و پیش صاحب سجادہ سر بر زمین می نهند و سجدہ می کنند۔ اگر در ظاہر ممنوع
است فاما در باطن مسموع است۔ و جواب این بوضوح تمام در فن ارادت گفتہ
شدہ است شافی و کافی خواہد بود انشاء اللہ تعالیٰ۔“ (انوار العیون صفحہ ۴۹)

انوار العیون کی اس عبارت سے مریدین و حاضرین بارگاہ حضرت مخدوم
کا تعظیماً سر جھکانا اور سجدہ تحیت کرنا اور حضرت مخدوم کا انکی اس عقیدت مندی کو
منظور کرنا تو بخوبی ثابت ہے۔ مگر شاید یہ شبہ ہو کہ خود حضرت مخدوم نے بھی پیروی و دستگیر
کے آگے سجدہ کیا ہے یا نہیں۔ تو شاہ عبد القدوس صاحب نے اسکی بھی تصریح کر دی ہے

کہ حضرت مخدوم ردو لوی جب شیخ المشائخ حضرت جلال الدین کبیر الاولیا پانی پتی علیہ الرحمۃ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو آپ نے سجدہ کیا۔

چنانچہ منقول ہے کہ حضرت مخدوم ردو لوی جب آستانہ پیر برحق پر حاضر ہوئے تو شیخ المشائخ جلال الحق والدین قدس سرہ الیتادہ برآستانہ خود منتظر قدوم حضرت شیخ العالم قدس سرہ بودند و امام کہ حضرت شیخ العالم رسیدند در زیر پائی پیر خود افتادند۔ شیخ المشائخ جلال الحق والدین قدس سرہ تعظیم تمام و بشفقت عظام بدست کرام شیخ العالم را کنارہ گرفتند و بلطف ظاہر و نظر باطن بزبان مبارک فرمودند کہ اے عبدالحق امروز تو مہمان من باشی حضرت شیخ العالم قدس سرہ سر بزین بردند و باعتراف عبودیت پیوستند (انوار العیون صفحہ ۹)

اس عبارت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ حضرت شیخ احمد عبدالحق علیہ الرحمۃ نے پیر کے آگے سر جھکایا اور زمین بوسی کی۔ اور شیخ المشائخ قطب الاولیا حضرت جلال الحق والدین قدس سرہ نے آپ کی اس عقیدت اور زمین بوسی کو قبول اور منظور فرمایا۔

علی ہذا قد بوسی اور زمین بوسی کا رواج حضرت مخدوم شاہ مینا علیہ الرحمۃ کے سلسلہ میں بھی پایا جاتا ہے۔ چنانچہ حضرت شیخ سعد علیہ الرحمۃ خلیفہ حضرت مخدوم کا قصہ ہے کہ چون مخدوم خیر آباد رسیدند مہمہ مریدان و معتقدان از اطراف و جوانب می آمدند و پای بوس میکردند (سبع سنابل صفحہ ۸۰)

اس طرح حضرت سید محمد کیسودر از خلیفہ حضرت شیخ نصیر الدین محمود چراغ دہلی کے تذکرہ میں ہے کہ کے از خلفای حضرت مخدوم سید محمد کیسودر از است قدس سرہ مدرسے دانشمند فحول و ائستہ بتابعیت رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام بود۔ در آنوقت کہ سید محمد بر مخدوم شیخ نصیر الدین محمود آمدند۔ مخدوم بر اسپ سوار بودند۔ باز ایشان

برپائے مخدوم بوسہ زدند۔ باز فرمود۔ فروتر۔ ایشان برستم اس بوسہ زدند۔ اما گیسو
ایشان برکاب آویخته بود باز مخدوم فرمود فروتر۔ ایشان بر زمین بوسہ زدند و گیسو بچپان
آویخته ماند۔ مخدوم فرمود میر سید محمد شاکیو دراز دارید۔ (سبع سنابل صفحہ ۶۸)

حضرت سید محمد گیسو دراز جو شریعت رسول کے متبع اور پابند تھے انکا زمین بوسی
کرنا اور حضرت شیخ نصیر الدین محمود چراغ دہلی کا بتا کید زمین بوسی کرنا اس امر کی قطعی
دلیل ہے کہ پیر کے آگے زمین بوسی کرنا جائز نہیں بلکہ لازمی ہے۔ اور جس فعل کو
مفتی عزیز الرحمن ممنوع فرماتے ہیں۔ وہی فعل مریدین اور معتقدین کی ترقی درجات
اور فیوضات باطنی حاصل کرنے کا خاص وسیلہ ہے۔ جیسا کہ حضرت گیسو دراز کے
اسی قصہ میں ہے کہ جب حضرت مخدوم نے بار بار فروتر فروتر فرمایا تو دیکھنے والوں کو
بڑا معلوم ہوا کہ حضرت مخدوم کو مناسب نہ تھا کہ ایک سید زادہ کے ساتھ ایسا کرتے
ہیں۔ مگر میر سید محمد شنیدند۔ گفتند ای ظاہر میان شما چه دانید کہ حضرت مخدوم مراتب کجا
کشیدند۔ و تا کجا رسانیدند۔ چون بوسہ بردار ایشان ز دم عالم ناسوت تمام بر ما
کشف شد۔ و چون برپائے مبارک ایشان بوسہ ز دم عالم ملکوت کشف شد۔ و چون
بوسہ برستم اس بوسہ ز دم عالم جبروت کشف شد۔ و چون بوسہ بر زمین ز دم عالم لاموت
کشف شد۔ و گفتند کہ حضرت مخدوم در یک لحظہ کار ما بہ تمام رسانیدند۔ و مردم ظاہرین
این را اہانت تصور کردند۔ (سبع سنابل صفحہ ۶۹)

اب یہ دیکھنا چاہیے کہ خود حضرت شیخ نصیر الدین محمود علیہ الرحمۃ نے بھی کبھی زمین بوسی
کی ہے یا نہیں۔ چنانچہ ملفوظات کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت چراغ دہلی
نے ہمیشہ اپنے مخدوم کے آگے سر جھکایا اور زمین بوسی کی۔ بلکہ حضرت سلطان المشاہد
کے تمامی خلیفہ نے جو علم وزہد و ورع و تقویٰ و بذل و ایثار و عشق و محبت و ذوق
و شوق اور باطنی کمالات میں شہرہ آفاق تھے ہمیشہ قدم بوسی کی اور مخدوم کے آگے

سرسر بسجود ہوئے۔ مثلاً مولانا خلی سراج الدین جو علوم ظاہری میں کمال رکھتے تھے۔ اور
 مولانا فخر الدین علیہ الرحمۃ جنکا علاوہ بجز کے فصاحت اور بلاغت میں بھی شہرہ تھا اور
 مولانا شمس الدین محمد بن یحییٰ علیہ الرحمۃ۔ اور مولانا شیخ قطب الدین منور علیہ الرحمۃ اور
 مولانا حسام الدین ملتانی علیہ الرحمۃ اور مولانا علاء الدین نیلی علیہ الرحمۃ۔ اور مولانا
 بہان الدین علیہ الرحمۃ۔ اور مولانا وجیہ الدین یوسف علیہ الرحمۃ اور مولانا سراج الدین عثمان علیہ الرحمۃ
 اور مولانا شہاب الدین علیہ الرحمۃ اور علاوہ انکے وہ مریدان سلطان المشائخ جو شرفِ رادے اور تقرب
 مشرف تھے اور جنکا مخصوص میں شمار تھا جیسے خواجہ ابوبکر مندہ اور قاضی محی الدین کاشانی اور مولانا
 وجیہ الدین پائیلی۔ اور مولانا فخر الدین اور مولانا فصیح الدین اور حضرت امیر خسروؒ اور
 مولانا امیر حسنؒ علاء سنجری اور مولانا جمال الدین اور مولانا جلال الدین اور قاضی
 شرف الدین اور مولانا بہاء الدین اور خواجہ مبارک اور خواجہ مؤید الدین اور خواجہ
 تاج الدین اور خواجہ ضیاء الدین اور مولانا نظام الدین شیرازی اور خواجہ جمال
 وغیرہ بلکہ جمہ مریدین کا یہ خاصہ تھا کہ جب حضرت سلطان المشائخ کے حضور میں حاضر
 ہوتے تو قدموں اور سر بسجود ہوتے۔ (سیر الاولیاء)

اب اسکا بھی اظہار ضرور ہے کہ حضرت سلطان المشائخ نظام الحق والدین
 قدس سرہ نے اپنے مریدان عقیدت کیش کی اس زمین بوسی کو پسند فرمایا یا نہیں۔ اور
 خود بھی اپنے مخدوم کے آگے سر جھکایا یا نہیں۔ چنانچہ منقول ہے کہ ایک مرتبہ آپکی
 مجلس میں اس مسئلہ پر گفتگو ہوئی کہ مریدین خدمت مخدوم میں حاضر ہو کر سر بسجود
 ہوتے ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ میں نے اپنے شیخ کی خدمت میں لوگوں کو ایسا ہی
 کرتے دیکھا ہے۔ اس وجہ سے میں منع نہیں کرتا ہوں (فوائد الفوائد۔ سیر الاولیاء)
 اسکے علاوہ حضرت سلطان المشائخ نے اپنی کتاب راحت القلوب میں
 اول سے آخر تک یہی لکھا ہے کہ میں فلان تاسیخ کو خدمت مخدوم میں حاضر ہوا اور

دو دولت پاسے بوسی حاصل شد، بلکہ آپ نے اس سجدہ تحیت کی اباحت بھی ثابت فرمائی ہے۔

چنانچہ منقول ہے کہ ایک سیاح آپ کی خدمت میں حاضر تھا کہ وحید الدین قریش آئے اور زمین بوس اور سر بسجود ہوئے مسافر نے بغیظ کہا کہ ایسا نہ کرو۔ حضرت سلطان المشائخ نے اُسکو یوں سمجھایا کہ قاعدہ ہے کہ جو حکم فرض ہوتا ہے اور جب فرضیت اُسکی جاتی رہتی ہے تو استحباب باقی رہتا ہے۔ جیسا عاشر کا روزہ گذشتہ اُسٹون پر فرض تھا اگر جب امت محمدی کے لئے فرضیت اُسکی منسوخ ہو گئی تو استحباب باقی رہا۔ علی ہذا پہلی اُسٹون میں باہم سجدہ کرنا مستحب تھا چنانچہ رعیت بادشاہ کو شاگرد استاد کو اُمتی پیغمبر وقت کو جو روحاوند کو سجدہ کرتی تھی جب دور محمدی میں وہ سجدہ منسوخ ہو گیا تو اُسکا وجوب جاتا رہا لیکن اباحت باقی رہی۔ اور جب کہ یہ سجدہ مباح ہے تو مباح کا منع کرنا کسان آیا ہے۔ (فوائد الفوائد - سیر الاولیا)

یہ بھی حضرت سلطان المشائخ نے فرمایا کہ میں سجدہ تحیت کو اس لیے منع نہیں کرتا ہوں کہ ہمارے شیخ کے سامنے لوگوں کا یہی دستور تھا پس میرے منع کرنے سے دو باتیں لازم آتی ہیں۔ ایک تجہیل مشائخ۔ دوسرے نقیض مشائخ (نحوذ باللہ منہا) (سیر الاولیا)

حضرت سلطان المشائخ نظام الحق والدین قدس سرہ کی اس گفتگو سے صاف ظاہر ہے کہ آپ نے مریدوں کا سر بسجود ہونا پسند بھی فرمایا اور خود بھی اپنے مخدوم کے آگے سر بسجود ہوئے۔ اور سجدہ تحیت کی اباحت ثابت فرمائی۔ اور اپنے پیران طریقت کی رضامندی ایسی وضاحت سے ظاہر فرمائی کہ اب نام بنام لکھنے کی ضرورت نہ رہی۔

علی ہذا حضرت شیخ العالم قطب الاولیا حریق المحبت فرید الحق والدین مسعود گنجشکر
قدس سرہ نے اپنی کتاب فوائد السالکین جس میں خواجہ خواجگان حضرت قطب الدین
بختیار کاکی اوشی ثم الدہوی کے حالات اور ملفوظات نقل فرمائے ہیں۔ اُس میں حضرت
مخدوم کی خدمت میں اپنی حاضری کا ذکر کیا ہے تو یہی لکھا ہے کہ زمین بوس شدم۔
یا دولت قدم بوس حاصل شد۔

اسی طرح شہید المحبت قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی
نے اپنی کتاب دلیل العارفین میں جہاں حضرت خواجہ اجمیری کی خدمت میں اپنی
حاضری کا ذکر کیا ہے تو اُس سے آپ کا زمین بوس اور قدم بوس ہونا صاف ظاہر ہے
معہذا سراج السالکین منہلج العارفین خواجہ بزرگ حضرت خواجہ معین الدین
حسن نجرى قدس سرہ نے اپنے رسالہ انیس الارواح میں نقل فرمایا کہ شہر بغداد میں
حضرت جنید کی مسجد میں زیارت قدم بوسی حضرت خواجہ عثمان ہارونی سے مشرف
ہوا۔ اُس وقت اکثر مشائخ کبار خدمت مرشدی میں حاضر تھے۔ جب میں نے زمین
اوب چومی تو آپ نے فرمایا دو رکعت نماز پڑھو۔ میں نے حکم کی تعمیل کی۔

آپ ناظرین انصاف فرمائیں کہ یہ بزرگان دین جنکے اسماء گرامی نگارش کئے ہیں
صرف بیغیوای طریقت اور روحانیت و حقانیت ہی کے معلم نہ تھے۔ بلکہ انکو علوم
ظاہری میں بھی کامل عبور تھا۔ اور قبیح شریعت و سنت تھے۔ اور یقینی مفسدی
عزیز الرحمن صاحب سے بہت زیادہ مسائل شرعیہ سے ماہر اور محقق تھے۔
اور اُنکے حالات اور ارشادات سے نہ صرف مخدوم کے آگے سر جھکانا اور زمین بوسی
کرنا ثابت ہے بلکہ قبر بوسی اور مخدوم کے آگے سر بسجود مہونے کو سنت مشائخین
فرمایا ہے۔ اور اس زمین بوسی کو حصول فیضان الہی کا وسیلہ بتایا ہے۔ اور سر
برز میں نہادوں کا مباح ہونا ثابت کیا ہے۔ اور برعکس اس کے ہمارے

فاضل مفتی صاحب نے فرمایا ہے کہ قریب رکوع جھکنا بھی داخل سجدہ ہے اور سجدہ مطلقاً کفر ہے۔ اور فاضل سجدہ تعظیمی کو کافر کہہ دیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ سجدہ تعظیم و تحیت کے رموز و اسرار سے جس قدر واقفیت مفتی صاحب کو ہے تمامی بزرگان دین اور سلف صالحین کو نہ تھی۔

مفتی صاحب نے ایک احرام پوش فرقہ کی آرٹین گویا اُن تمامی مقدس اور ابرار بزرگوں کو (معاذ اللہ) کافر قرار دیدیا ہے جو سجدہ تحیت کو مباح اور سنت پیران عظام جانتے ہیں۔ معلوم نہیں کہ مفتی صاحب نے اس تکفیر عام کو باعث ثواب سمجھا ہے۔ یا بزرگان طریقت سے خاص عداوت ہے جو اس پیرایہ میں اُنکی تکفیر اور توہین پر آمادہ ہو گئے۔

غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مفتی صاحب کی یہ دریدہ دہنی انھیں بزرگان دین اور اہل اللہ کی ذات تک محدود نہیں ہے۔ بلکہ اسکا سلسلہ دور تک جاتا ہے کیونکہ قدیوسی اور زمین بوسی کا وجود اُس مقدس جماعت میں بھی پایا جاتا ہے جسکے افراد عرب۔ عجم۔ عراق وغیرہ میں پیدا ہوئے۔ چنانچہ اب ہم اُن حضرات کے نام نامی بھی درج کرتے ہیں جو دوسری ولایت میں پیدا ہوئے۔ اور جبکہ متقدمین حضرات صوفیہ میں شمار ہے۔ اور اُنھوں نے زمین بوسی کی۔

چنانچہ حضرت خواجہ ابواسحاق شامی علیہ الرحمۃ کے حالات میں منقول ہے کہ دو خواجہ درخانہ علودینیوری آمد و پاسے بوس کرو، (سبع سنابل صفحہ ۲۱۵)

علی ہذا حضرت خواجہ ممشاد علودینیوری قدس سرہ کے حالات میں لکھا ہے کہ حسب اشارت حضرت علیہ السلام حضرت خواجہ ہبیرہ بصری کے مکان پر گئے اور سربسجود ہوئے۔ اور حضرت خواجہ نے شفقت فرمائی جسکی صل عبارت یہ ہے۔ علودینیوری بحکم بشارت درخانہ ہبیرہ بصری آمد و سربزرین نہاد شیخ ہبیرہ بصری

نظر بر شیخ علودینوری کرد و گفت بیای علودینوری کار تو ہمیشہ علودینوری
است۔ (سبع سنابل صفحہ ۲۱۳)

ایک صاحب عقیدت نے حضرت ابراہیم اوہم علیہ الرحمۃ کے پاؤں پر
سر جھکایا اور آپ نے منظور فرمایا۔ (تذکرۃ الاولیاء صفحہ ۶۹)

خود حضرت ابراہیم اوہم لمحنی قدس سرہ کا حال سنئے کہ آپ نے حضرت خواجہ
فضیل عیاض قدس سرہ کی قد مبوسی کی اور حضرت فضیل خوش ہوئے۔ چنانچہ
منقول ہے کہ "ابراہیم اوہم در خانقاہ فضیل عیاض آمد و شرف پائی بوس
او حاصل کرد۔ خواجہ لطف بے حد فرمود و گفت ای ابراہیم بادشاہ دنیا بودی
بادشاہ دین گشتی بہ مقام ما بہ نشین و خرقة مشائخ مادر بر کنی و از درویشان
کبار گردی۔" (سبع سنابل صفحہ ۲۱۰)

محرم حریم جلال ایزدی واقف اسرار سرمدی حضرت خواجہ معروف کرخی
علیہ الرحمۃ کے حالات میں ہے کہ ایک جماعت نے آپ کی قد مبوسی کی اور آپ نے
قبول فرمایا۔ اگر قد مبوسی ممنوع ہوتی تو آپ ہرگز رضامندی نہ ظاہر فرماتے
کیونکہ آپ علاوہ طریقت کی سرداری کے عالم متبحر اور متبع شریعت بھی تھے چنانچہ
منقول ہے کہ ایک روز آپ رفقا کے ہمراہ قریب دریائے دجلہ کے تشریف
لے گئے۔ اور شراب خواروں کی ایک جماعت کو دیکھا۔ رفقا نے عرض کیا کہ آپ
انکے واسطے بدعا فرمائیے کہ یہ لوگ دریا میں غرق ہوں۔ ارشاد ہوا کہ ہاتھ
اٹھاؤ۔ اور آپ نے یہ دعا فرمائی کہ الہی حسب طرح انکو دنیا کے عیش میں تو نے خوش
رکھا ہے عجبی میں بھی انکو عیش و خوشی مرحمت فرما۔ رفقا متعجب ہوئے اور کہا
یا حضرت اس میں کیا اسرار ہے۔ آپ نے فرمایا توقف کرو۔ کہ فوراً ان لوگوں نے
آپ کے آگے سر جھکایا اور توبہ کی جسکی اصل عبارت یہ ہے در آن جمع چون شیخ را

را دیدند باب۔ بشکستند و خمر بختند و گریہ ایشان افتاد و در پای شیخ افتادند و توبہ کردند
و شیخ گفت دیدید کہ مراد جملہ حاصل شد بے غرق و بے آنکہ رنج بکسے رسد
(تذکرۃ الاولیاء صفحہ ۱۷۰)

حضرت خواجہ حافظ شیرازی علیہ الرحمۃ کا یہ شعر بھی ہمارے دعویٰ کی دلیل ہے
بزینے کہ نشان کف پائے تو بود
سالمہ سجدہ صاحب نظران خواہد بود
بلکہ آپ نے مخدوم کی قد مبوسی کے علاوہ یہ فرمایا ہے کہ جو زمین گذر گاہ مخدوم
صاحب دید و یافت وہاں سجدہ کرتے ہیں۔

حضرت شیخ ابوسعید ابوالخیر علیہ الرحمۃ جنکے تبحر اور تقدس کا زمانہ معترف ہے
اکھنوں نے ایک ارادہ مند سے بہ تکرار قد مبوسی کرائی بلکہ اپنے سامنے گویا سر بسجود
ہونے کا حکم دیا۔ اور اس سر جھکانے کے فوائد بھی بیان فرمائے جسکو صاحب
سیر الاولیاء نے بھی لکھا ہے۔ مگر ہم اس حکایت کو فوائد القواد سے نقل کرتے ہیں
کہ حضرت سلطان المشائخ نظام الحق والدین فرماتے ہیں کہ۔ در شنودم از خدمت
شیخ الاسلام فرید الدین قدس سرہ العزیز کہ وقتے شیخ ابوسعید ابوالخیر علیہ الرحمۃ در راہ
سوار میرفت۔ مریدے پیش آمد و آن مرید پیادہ بود۔ و زانو شیخ بوسید۔ شیخ فرمود۔
فرود تر مرید پائے شیخ بوسید۔ شیخ فرمود۔ فرود تر۔ مرید زانو اسب بوسید۔ شیخ فرمود۔ فرود تر۔
مرید ستم اسب بوسید۔ شیخ فرمود۔ فرود تر۔ مرید زمین بوسید۔ آنکاہ شیخ فرمود کہ درین
چہ ترا فرمودم فرود تر فرود تر۔ مقصود من نہ بوسیدن زمین بود۔ ہر چہ فرود تر می شدی
در جہ تو بالائی تر می شد۔ (فوائد القواد صفحہ ۲۲۸)

تعجب ہے کہ جس فعل کو ان مقتدر اور ممتاز حضرات صوفیہ کرام کے تقدس
اور تبحر نے جائز اور مباح بلکہ مفید اور لازمی جانا یعنی خود بھی اپنے مخدوم کے

اگے سر جھکایا اور دوسروں کے سر جھکانے کو خوشی کے ساتھ منظور بھی کیا۔ اور بعض
بتائید و تکرار اپنے حلقہ مگوش کو سر بسجود ہونے کا حکم دیا۔ مگر ہمارے مفتی عزیز الرحمن
صاحب کا فضل تمام جہان کے عالموں سے بڑھا ہوا ہے اور آپ کی تحقیق بھی
جملہ محققین کی تحقیقات سے زیادہ معلوم ہوتی ہے جب تو آپ کا یہ حکم ہے کہ سجدہ
مطلقاً کفر ہے اور مرتکب اس کا کافر ہے۔ اب سوائے اسکے اور کیا کہا جائے کہ
مفتی صاحب کو جس آسانی سے اس مسئلہ کی تحقیق ہو گئی اور کفر مطلق کے اسرار سے
آپ خبردار ہو گئے ہمارے تمامی بزرگان دین کا علوم ظاہری میں تبحر کچھ کام نہ آیا
اور اس کفر و ایمان کے فرق کو وہ بالکل نہ سمجھ سکے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بقول مفتی صاحب
انکے مرتکب فعل شرک و کفر ہونے میں کوئی تردد نہیں رہا (نعوذ باللہ)

مفتی صاحب کا یہ فتویٰ جس کا دائرہ چنگیز خانی فرمان سے بھی زیادہ وسیع ہے
جنے بغیر کسی لحاظ اور امتیاز کے اول سے آخر تک قریب قریب جملہ مسلمانوں کو
کافر بنا دیا۔ اور یہ جملہ صرف عوام الناس یا ایک فرقہ احرام پوش ہی پر نہیں
ہوا بلکہ ماسوا عامہ مسلمین وہ حضرات جو اسلام کی جان اور مسلمانوں کے سرتاج
ہیں انکو بھی نہیں چھوڑا۔

مفتی صاحب کا یہ فتوے بقول اڈیٹر الرشید کسی خاص گروہ کے واسطے
نہیں ہے بلکہ عام ہے۔ اور واقعی اس کا اثر ایسا عام ہے کہ موجودہ مسلمانوں کے
علاوہ گذشتہ بزرگان دین کی بھی تکفیر کا اسنے حکم دیدیا ہے مگر میں سمجھتا ہوں کہ کسی
خاص گروہ کے لیے یہ فتویٰ ہوتا تو اچھا تھا اس لیے کہ وہ گروہ مفتی صاحب کے
اس احسان کا شکریہ تو ادا کرتا۔ اور ممنون تو ہوتا کہ مفتی صاحب کی معرفت ہی
خطاب نصیب ہوا جو ہمارے میثاؤں کو مل چکا ہے۔ اور اس کفر کی بدولت
ہمارے قدیم رہنماؤں کی سنت بھی جیسے ادا ہو گئی۔

مفتی عزیز الرحمن صاحب کے اس فتوے کا اثر اگر حضرات صوفیہ کرام ہی کی ذات
 اقدس تک محدود رہتا اور انھیں مقبولانِ بارگاہِ ایزدی اور محبوبانِ حضرت سیدی کو
 (معاذ اللہ) کافر بنا کر چھوڑ دیتا تو بھی غنیمت تھا۔ لیکن غضب تو یہ ہے کہ اس تکفیر کی
 رسی دراز ہے۔ اور یہ سلسلہ ابھی اور آگے جاتا ہے۔ اور ان لوگوں کو بھی تکفیر میں شامل
 کرتا ہے جو سابق الایمان ہیں اور جنکے دلوں میں پہلے اسلام نے اپنا گھ بنا لیا۔ جن کے
 ہاتھوں سے خدا کے دین کی نشو و نما ہوئی۔ جنکو رسول اللہ نے ستاروں سے مشابہ
 فرمایا۔ جنکے ایمان اور ایقان کی خدا نے شہادت دی۔ جو رضی اللہ عنہم و رضوانہ
 کے مصداق ہوئے۔ مگر مفتی صاحب کے اس دام تکفیر سے وہ بھی نہیں
 چھوٹ سکتے۔ کیونکہ غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے بھی سر جھکایا اور
 قدمبوسی بھی کی۔ جسکو بہت اختصار کے ساتھ تفصیلاً ہم نگارش کرتے ہیں۔

چنانچہ سید محمد مبارک العلوی الکرمانی المدعو بہ امیر خوز داہنی کتاب سیر الاولیاء
 میں لکھتے ہیں کہ میں نے سلطان المشعل حضرت نظام الحق والدین علیہ الرحمۃ
 کے قلم سے لکھا دیکھا ہے کہ قَالَ صُهَيْبٌ رَأَيْتُ عَلِيًّا يُقْبِلُ يَدُ الْعَبَّاسِ وَيَرْجُلُهُ
 یعنی حضرت صہیب صحابی رسول اللہ کہتے ہیں کہ میں نے علی کو جناب عباس کے
 ہاتھ پاؤں چومتے دیکھا۔

اور مشکوٰۃ شریف میں ہے کہ قبیلہ بنی عبد قیس نے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم کے قدموں کو بوسہ دیا۔ جس میں ہکنا بقدر سجدہ کے لازم آتا ہے اور مفتی عزیز الرحمن صاحب
 کے حکم قطعی کے صریح خلاف معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ منقول ہے کہ وَعَنْ تَرَاعٍ وَ
 كَانَ فِي وَدِيِّ عَبْدِ الْعَتِيقِ قَالَ لَمَّا قَدِمْنَا الْمَدِينَةَ فَجَعَلْنَا تَبَاذِيرُ مِنْ رِءُوسِنَا
 فَتَقَبَّلَ يَدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَيَرْجُلَهُ

اور صحیح روایت میں ہے کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت
خاتم النبیین محبوب رب العالمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی لاش مبارک کو
بوسہ دیا۔ (مشکوٰۃ)

غرض روایات مذکورہ سے نبی کریم علیہ التحیۃ والتسلیم کے اصحاب اجلہ کا قریب
رکوع اور بقدر سجدہ کے جھکنا بلکہ پاؤں جو مناظر ہر ہو گیا جو سجدہ تحیت کی اباحت اور
استحباب کے واسطے کافی دلیل ہے۔ کیونکہ علماء اسلام تمامی مسائل شریعت انھیں
اصحاب رسول اللہ کے افعال و اقوال سے مستخرج کرتے ہیں۔ اور اصول دین کا انھیں
کو ماہر جانتے ہیں۔ مگر مفتی عزیز الرحمن صاحب کا یہ استدلال دیکھ کر کہ قریب رکوع
بھی جھکنا داخل سجدہ ہے اور سجدہ مطلقاً کفر ہے بیاختہ شبہ ہوتا ہے کہ شاید کفر اور
ایمان کی حقیقت کو جیسا مفتی صاحب موصوف نے جانا ہے باوجود سابق الایمان
ہونے کے اصحاب رسول اللہ بھی نہیں سمجھے۔ یا اسکو دوسری لفظوں میں یوں کہا جائے
کہ (معاذ اللہ) اصحاب رسول اللہ نے بھی مفتی صاحب کے حکم قطعی کے خلاف کیا۔ اس لیے کہ
مفتی عزیز الرحمن صاحب کا توصیف صاف الفاظ میں یہ حکم ہے کہ سجدہ مطلقاً کفر ہے۔
اور اسی اصول پر جناب مفتی صاحب نے فقرا کے بہت بڑے گروہ کو تکفیر کا خطاب
مرحمت فرمایا ہے۔ مگر مشکوٰۃ اور ابوداؤد کی صحیح حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے کہ اصحاب
رسول مقبول قریب رکوع بلکہ بقدر سجدہ جھکے بھی اور بابوسی بھی کی۔ اب مفتی صاحب کا
فتوئے اگر بطور کلیہ کے مان لیا جائے تو نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ حضرات صوفیہ کرام کی طرح
یہ خدا کے پیارے اور مسلمانوں کے سرتاج بھی داخل تکفیر ہوئے (نعوذ باللہ)
جناب مفتی عزیز الرحمن صاحب نے فقرا احرام پوش کی تکفیر کے واسطے یہ حکم ایسا
جامع صادر فرمایا ہے کہ نظر فائر سے دیکھا جائے تو اس ایک فتوے نے اسلام کے
تیرہ سو برس کے دفتر کو درہم و برہم کر دیا۔ اور مسلمانوں کی قبائے کو اس طرح

پُڑے پُڑے کیا کہ اب سوائے کفر کے اور کچھ نظر نہیں آتا۔ اور ایک احرام پوش
فرقہ سے لیکر اصحاب رسول اللہ تک مفتی صاحب کے اس خود ساختہ کفر میں سب
داخل ہو گئے۔

اسکو بھی ہم بہت غنیمت جانتے اگر مفتی صاحب کی اس تکفیر کا سلسلہ اصحاب
رسول اللہ ہی تک پہنچ کر ختم ہو جاتا۔ لیکن غضب تو یہ ہے کہ اس تکفیر کا ہاتھ اور بھی
آگے بڑھتا نظر آتا ہے۔ چنانچہ منقول ہے کہ عثمان بن مظعون کی لاش کو خود حضرت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بوسہ دیا (مشکوٰۃ)

مفتی صاحب کی اس تکفیر کا سلسلہ اب انتہا تک پہنچ گیا۔ اور آپ کے اس
اجتہاد میں اور محققانہ کلیہ کے اثر نے اس قدر ترقی کی کہ کسی گروہ اور کسی طبقہ کو نہیں چھوڑا۔
کیونکہ یہی ایک فتوے بلا لحاظ اور بغیر امتیاز کے اول سے آخر تک سب کو دائم تکفیر میں
گرفتار کر سکتا ہے۔ اب اگر ہم ایک مشہور شاعر کے ہم نوا ہو کر شعر پڑھیں تو شاید کیسے ہی محل
اور ناموزون نہ ہوگا۔

ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں

ترپے ہے مرغ قبلہ نما آشیانے میں

اور سوائے اسکے چارہ نہیں کہ مفتی صاحب کے سامنے صاف صاف الفاظ
میں اقرار کریں کہ بیشک سجدہ شکر و تحیت کو ہم مباح اور مستحب جانتے ہیں۔ اور ٹھیکنا اور
پابوسی کرنا بغیر خیال عبادت ہرگز ممنوع نہیں سمجھتے۔ اور بخوشی و رغبت اس کو بھی
منظور کرتے ہیں کہ ہمارا حشر و نشر انھیں حضرات کے ساتھ ہو۔ اور خدا انھیں کی اتباع
و محبت میں ہم کو مصروف رکھے جنہوں نے سجدہ تحیت کو مباح سمجھا اور خود بھی کیا۔ اور آپ
اور آپ کے پیشوا جناب قستانی کو اختیار ہے کہ جسکو چاہے تکفیر کا خطاب دیں اور
جو مشرب مناسب معلوم ہو اس پر عمل فرمائیں۔ مگر اسکا بھی خیال رہے کہ قیامت کا

دن بھی قریب ہے۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ مسلمانوں اور مسلمانوں کے بڑے بڑے
 پیشواؤں کو علانیہ کافر کہنا کوئی رنگ نہ لائے کیونکہ ترمذی میں تھمر بن حنبل سے
 مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ ایک دوسرے پر لعنت نہ کرو
 اور نہ کسی پر خدا کا غضب ڈھاؤ اور نہ کسی کو دوزخی کہو۔ (ترمذی و ابو داؤد)
 اور ابو مسلم سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص کسی کو
 کافر کہہ کے پکارے یا اللہ کا دشمن بتائے حالانکہ وہ ایسا نہ ہو تو وہ کلمہ کفر اسی پر
 رجوع کرتا ہے (رواہ البخاری و مسلم)

لیکن مفتی عزیز الرحمن صاحب کی خدمت میں ایک بات عرض کرنا اور باقی ہے وہ
 یہ کہ آپ نے جو سجدہ کو مطلقاً کفر اور مرکب سجدہ کو کافر ٹھہرایا جس کے رو سے عام مسلمان اور
 ان کے جملہ پیشوا و ائمہ اسلام سے خارج ہو سکتے ہیں۔ یہاں تک بھی عنایت تھا۔ مگر آپ نے
 اسکے بعد جو حکم صادر فرمایا ہے وہ بہت اہم اور دشوار ہے کیونکہ اس عالمگیر تکفیر کے
 اثر سے شاید دو چار مسلمانوں کا ایمان کسی طریقہ سے بچتا بھی تو دوسرا حکم آپ کا ایسا جامع ہو
 کہ اب ہزار تاویل گرین مگر ایک شخص کا بھی ایمان بچے یہ بہت مشکل معلوم ہوتا ہے۔ اور
 اب ہرگز ایماندار ہونے کا دعوے کوئی نہیں کر سکتا۔ اس لئے کہ آپ تکفیر کا حکم قطعی
 دینے کے بعد یہ فرماتے ہیں کہ اُن کے ساتھ ارتباط و اختلاط۔ محبت۔ و داد و حرام و ناجائز
 ہے۔ حالانکہ آپ کا یہ فرمان اصول شریعت اور مذہب ائمہ اسلام ہی کے منافی نہیں ہے
 بلکہ حضرت خیر الامام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے طریق و سنت کے صریح خلاف ہے۔

لہذا طبقہ اسلام میں مرکب سجدہ تحت کے ساتھ ارتباط و اختلاط محبت و داد کے
 جواز اور عدم جواز کی اگر تشریح کی جائے تو بہت طوالت ہوگی اس لیے ہم آپ کو نہایت
 اختصار کے ساتھ یہ دکھاتے ہیں کہ مرکب سجدہ تحت کا تو کیا ذکر ہے شریعت اسلام نے
 یہ کو بیان تک جائز دی ہے کہ ایسا کافر جب کافر نص صریح سے ثابت ہے اُس کے

ساتھ بھی ارتباط و اختلاط جائز ہے۔

اسکی نسبت ہم زیادہ بحث نہ کریں گے بلکہ ایک ایسی صحیح حدیث نگارش کرتے ہیں جو اس مسئلہ کے لیے بطور کلیہ کے اور ہمارے دعوے کے واسطے قطعی دلیل ہے چنانچہ صاحب سفر السعادت نے لکھا ہے کہ رسول اللہ ایک یہودی کی عیادت کو تشریف لے گئے۔ لیکن ہم اس حدیث کو شرح سفر السعادت مصنفہ شاہ عبدالحق صاحب محدث دہلوی سے بیان نقل کرتے ہیں ”بخاری و ابوداؤد و از انسؓ آور وہ اند کہ پسر کے بود از یہود کہ خدمت میکرد و پیغمبر را صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم پس بیمار شد پس آمد آنحضرت صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم بہ عیادت وی“

یہ حدیث کا پہلا حصہ ہے جس سے حضور سرور عالم کا عیادت یہود کے واسطے جانا ثابت ہوا جو عین ارتباط و محبت کی دلیل ہے۔ چنانچہ خود محدث دہلوی نے اس حدیث کو ختم کرنے کے بعد لکھا ہے کہ ”ازین حدیث معلوم شد کہ استخدام کافر درست است و عیادت کافر جائز است (شرح سفر السعادت صفحہ ۲۴۹)“

اور کتاب نظام حق میں نواب قطب الدین خان صاحب اس حدیث کی شرح میں یہ تحریر فرماتے ہیں ”اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جائز ہے خدمت کردہانی کا فریبی سے اور جائز ہے عیادت اُسکی“

اور کتاب خزائن میں لکھا ہے کہ ”یہود کی عیادت میں مضائقہ نہیں اور علما کا اختلاف ہے مجوسی اور فاسق کی عیادت میں۔ اور صحیح تر یہ ہے کہ مضائقہ نہیں۔ اب جناب مفتی صاحب یہ ارشاد فرمائیے کہ اس مسئلہ میں آپکی تقلید مناسب ہے یا حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی متابعت بہکول لازم ہے یا معاذ اللہ یہ سمجھا جائے کہ خود رسول اللہ نے بھی آپ کے قول کی مخالفت کی اور توبہ توبہ فعل حرام و ناجائز کے مرتکب ہوئے۔ لیکن ہم بحالت صحت نفس اور ثبات عقل اقرار کرتے ہیں بلکہ لکھتے

دیتے ہیں کہ واللہ ہکوا کی تقلید ہرگز منظور نہیں ہے۔ اور انشاء اللہ بقدر حیثیت
 خلاق رسول اللہ کی اتباع کریں گے۔ اور کبھی ارتباط و اتحاد کو حرام و ناجائز نہ سمجھیں گے
 حالانکہ مشکوٰۃ اور سفر السعادت کی ان صحیح حدیثوں سے بخوبی ثابت ہوا کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے عثمان بن مظعون کی لاش کو بوسہ بھی دیا اور یہودی کی عیادت
 کو بھی گئے۔ اور دونوں واقعات ایسے ہیں کہ اب اور کسی دلیل کی ضرورت نہیں مگر چونکہ
 جناب سرور عالم کے یہ دونوں فعل ایسے ہیں جو مفتی عزیز الرحمن صاحب کے حکم قطعی کے
 صریح خلاف ہیں اس وجہ سے خیال ہوتا ہے کہ شاید ہمارا یہ استدلال بھی جناب
 مفتی صاحب کے دل پر کچھ اثر نہ کرے۔ کیونکہ حضرات علماء دیوبند تو پہلے ہی سے رسول اللہ
 کے بے مثل ہونے کے قائل نہیں ہیں۔ اگر اس وقت بھی ہمارے فاضل مفتی صاحب
 اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ کا حوالہ دیکر یہ فرمائیں کہ رسول اللہ بھی مثل ہمارے ایک بشر تھے اور اُنہی
 اس مسئلہ میں فاش غلطی ہوئی۔ اور بڑا سبب غلطی ہونے کا یہ دکھائیں کہ وہ اُنہی
 محض تھے اور ہم سند یافتہ عالم اور دستار بند فاضل اور دارالعلوم دیوبند کے
 مفتی اور زینت مسند قضا ہیں تو مفتی صاحب کے اس خیال کا کیا علاج ہو سکتا ہے
 اور نہ اس صریح واقعہ سے ہم انکار کر سکتے ہیں کہ رسول اللہ امی نہ تھے۔ اس واسطے
 اب ایسے قوی ثبوت کی ضرورت معلوم ہوتی ہے جس میں نہ تاویل و تنقید کی گنجائش ہو
 اور نہ کسی کو انکار کی جرات ہو بلکہ چار و ناجا مفتی صاحب بھی جسکو منظور فرمائیں۔
 لہذا رسول اللہ سے زیادہ افضل بلکہ رسول اللہ کا خالق اور معبود جو بشریت سے
 بھی معزا اور سو و نسیان سے بھی مبرا ہے اُس کا فعل ہم سداً پیش کرتے ہیں کہ جس محبت
 ووداد کو مفتی صاحب نے حرام و ناجائز فرمایا ہے وہ خاص سنت الہی ہے۔ چنانچہ
 اس میں شاید کسی کو عذر نہ ہو گا کہ گنہگار۔ فاسق۔ فاجر۔ کافر۔ مشرک۔ بدوین کے ساتھ
 بھی اگر مان باپ سے زیادہ اور بلا غرض اور لازوال محبت ہے تو خالق حقیقی جل جلالہ کو

کیونکہ وہ رزاق مطلق ایک قطعی کافر کی بھی اُسی طرح خبر گیری کرتا ہے جس طرح ایمان دار
بندوں کو روزی پونچاتا ہے۔ جسکی تعریف میں آج سے پچھ سو برس پیشتر سعدی علیہ الرحمۃ
نے لکھا ہے کہ ”تو کہ با دشمنان نظر داری“

غرض ہر ایک ملحد۔ مرتد۔ کافر۔ زندقہ کو پرورش کرنے والا اور بحیثیت خالق اور
خداوند ہونے کے سب کی نگہداشت اور سب کے ساتھ سچی اور بے غرض محبت کرنا والا
اگر کوئی ہے تو ذات حضرت واحدیت ہے۔ لہذا مفتی صاحب کو اختیار ہے کہ جس طرح
آپ کے بڑوں نے اپنی علمی قابلیت کا یہ ثبوت دیا ہے کہ امکان کذب باری تعالیٰ
ثابت کیا ہے آپ اسکا بھی الزام خداوند عالم کو دین کہ ہمارے فتوے کے خلاف
وہ کافروں کی پرورش اور نگہداشت کرتا ہے اس لیے (معاذ اللہ) وہ فعل حرام
ونا جائز کا مرتکب ہوا۔

اللَّهُمَّ احْفَظْنَا مِنْ شَرِّ الْفِتَنِ،

مفتی صاحب کا یہ فتوے دیکھ کر صاف طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ مفتی صاحب
کے وہم و خیال کا جہان تک گزر ہو سکتا ہے وہاں تک آپ کے اس اجتہادی فتویٰ
کا بھی اثر پہنچ سکتا ہے۔ یہ کلیہ ایسا جامع ہے کہ خاطی اور غیر خاطی کا بھی فرق امتیاز
کرنے کی ضرورت نہیں۔ اور یہ خیال کرنے کی بھی چندان حاجت نہیں کہ کسکی ہدایت کا
ہم کو حق حاصل ہے اور کسکی شان میں زبان ہلانے کی بھی مجال نہیں۔ مفتی صاحب
کی تحقیق و ذہانت کا یہ عجیب کرشمہ ہے کہ اگر آپ کے اس فتوے پر عمل کیا جائے تو
فقر و احرام پوش کے ساتھ تمامی مسلمان اچھے۔ بُرے۔ چھوٹے۔ بڑے۔ دوست
دشمن سب کو دام تکفیر میں گرفتار کر سکتے ہیں۔ اس موقع پر خواجہ وزیر کا یہ شعر یاد آتا ہے۔

دیکھا جسے گھائل کیا تا کا جسے مارا
اُس تکھ سے دُریے جو خدا سے نہ دُری اُنکھ

کاش مفتی صاحب ایسا جامع اور وسیع المعنی فتوے نہ دیتے اور کوئی دوسرا
جرم تلاش فرما کر ایک فرقہ احرام پوش ہی کو کافر - شرک - ملعون - مروجہ بناتے
تو بھی مضائقہ نہ تھا۔ اس لئے کہ یہ خاگساران ہند مفتی صاحب کے اُس محققانہ
رشاد سے شاید رنجیدہ اور ناخوش بھی نہ ہوتے۔ کیونکہ جو لوگ دنیا کی دولت -
ثروت - عیش - راحت - کو خیر باد کہتے ہیں - وہ لوگ عزت - ذلت - نیک نامی -
بدنامی - توہین - توصیف کو برابر جانتے ہیں - خصوصاً ملا متی مشرب والے تو ہمیشہ
کو چار سوائی میں رہتے ہیں - اور اگر انکو سمجھاؤ تو کہتے ہیں -

گرچہ بدنامی ست نزدِ عاتلان
ماننی خواہیم ننگ و نام را

لیکن افسوس اسکا ہے کہ مفتی صاحب نے جس اسلام کی تائید و حمایت میں
قلم اٹھایا اسکو کوئی فائدہ نہ ہوا۔ اور جس طرح نادان دوست باعث تکلیف نقصان
ہوتا ہے اُسی طرح مفتی صاحب کے ہاتھ سے اسلام کے پہلو کو یہ ایسا ناقابل
برداشت صدمہ پہونچا کہ آج تک کسی دشمن اسلام کے ہاتھ سے بھی اسلام
اور اہل اسلام کی نہ ایسی توہین ہوئی اور نہ ایسی بدنامی - اور چونکہ ایک معزز
مسلمان بھائی اور مقتدر ہم مذہب کے ہاتھ سے یہ صدمہ پہونچا ہے تو اب سولے
اس کے اور کیا کہہ سکتے ہیں -

ہر کس از دست غیر نالہ کند
سعدی از دست خویش تن فریاد

اس سے زیادہ بد قسمتی اور کیا ہو سکتی ہے کہ ایک مسلمان عالم نے بغیر تحقیق و
تدقیق ایسا فتوے دیا کہ فرقہ احرام پوش کے ساتھ جملہ مسلمان دائرہ اسلام سے
خارج ہوئے جاتے ہیں - اور صرف انکی تکفیر ہی نہیں کی گئی بلکہ وہ ایسے مجرم

قرار پائے گئے ان کے ساتھ ارتباط و اختلاط و محبت و ودا و حرام و ناجائز ہو گیا۔
 معلوم نہیں اس میں کیا مصلحت تھی کہ مفتی صاحب نے اصول شریعت کے خلاف
 مسلمانوں کی تکفیر میں اس قدر عجلت فرمائی۔ حالانکہ علماء معتبرین نے صاف صاف لکھ دیا
 ہے کہ مسلمان کی تکفیر میں تاویل اور احتیاط بلیغ کرنا چاہیے۔ چنانچہ علامہ علی قاری
 علیہ الرحمۃ شرح فقہ الکبر میں لکھتے ہیں کہ علمائے کفر کے مسئلہ کے متعلق لکھا ہے کہ جب
 کسی سوال میں ننانوے احتمال کفر کے ہوں اور فقط ایک احتمال ایسا ہو جس سے کفر کی
 نفی ہو سکے تو مفتی اور قاضی پر لازم ہے کہ وہ اس احتمال پر عمل کرے جو نافی کفر ہو۔
 کیونکہ غلطی سے ہزار کافروں کو حلقہ اسلام میں داخل کرنے کی نسبت فقط ایک مسلمان کو
 حلقہ اسلام سے خارج کر دینا زیادہ آسان ہے۔ یعنی ہزار کافروں کو غلطی سے مسلمان
 کہنے میں اتنا ہرج نہیں ہے جب قدر کہ ایک مسلمان کو حلقہ اسلام سے خارج کرنے میں
 ضرر و نقصان ہے۔

مگر مفتی عزیز الرحمن صاحب نے اس اصول شریعت پر ذرا توجہ نہیں فرمائی۔
 اور علامہ علی قاری کے اس قول کے خلاف مسلمانوں کے بہت بڑے اور کثیر التعداد
 گروہ کو علانیہ تکفیر کا خطاب مرحمت فرمایا۔ اور اگر مفتی صاحب کے قائم کردہ کلیہ پر
 غور کیا جائے تو جملہ مسلمان دائرہ اسلام سے خارج نظر آتے ہیں۔ حالانکہ حضرت امام ابو حنیفہ
 علیہ الرحمۃ نے تو صاف صاف یہ فرمایا ہے کہ اہل قبلہ کافر ہو ہی نہیں سکتا۔ مگر ہمارے
 فاضل مفتی صاحب نے اس کا مطلق خیال نہیں کیا۔ اور بے دھڑک مسلمانوں کو ملعون
 بھی کہہ دیا اور کافر و مشرک بھی بنادیا۔ جسے کہ ان کے ساتھ ارتباط و اختلاط وغیرہ کو بھی
 حرام و ناجائز کر دیا۔

اگر مفتی صاحب نے اپنے اجتہاد کو فقہائے متقدمین کے اقوال پر ترجیح دے دی تھی
 اور ان کی رائے کو بے وقعت سمجھا تھا تو ہم یہ عرض کریں گے کہ مفتی صاحب نے اس کا بھی

محافظہ فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صریح الفاظ میں ممانعت فرمائی ہے کہ کسی مسلمان کی تکفیر نہ کرو۔ چنانچہ عبد اللہ بن مسعود سے مروی ہے کہ آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ مسلمان کو برا کناضق ہے اور اس کا قتل کرنا کفر ہے (رواہ البخاری و مسلم)

اور ابو یزید بن ارقم سے مروی ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت کے گنہگار موحدون کو جنت یا دوزخ میں داخل نہ کرو۔ اور اللہ کے بندوں کا ان کے رب کے بغیر محاسبہ نہ کرو۔ (رواہ الطبرانی والکبیر)

اور حضرت انس سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص ہماری طرح نماز پڑھے اور ہمارے قبلہ کی طرف متوجہ ہو اور ہمارا ذبیحہ کھائے وہ مسلمان ہے اس کے لیے اللہ اور اس کے رسول کا ذمہ ہے۔ سو اس کے ذمے میں اللہ کا عہد نہ توڑو۔ (رواہ البخاری)

ابن مسعود سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ مومن کی شان ہے کہ وہ طعنے دینے والا لعنت کرنے والا فحش گویاں دراز نہو (رواہ الترمذی قال حدیث حسن) ان حدیثوں میں صاف صاف ہمارے رحمت للعالمین نے فرما دیا ہے کہ جو ہمارے قبلہ کی طرف متوجہ ہو۔ ہماری طرح نماز پڑھے۔ ہمارا ذبیحہ کھائے وہ مسلمان ہے۔ میری امت کے گنہگاروں کو دوزخی نہ کہو۔ طعنے نہ دو۔ لعنت نہ کرو۔ لیکن مفتی عزیز الرحمن صاحب نے مسلمان سمجھنے کے لیے نہ انہیں سے کوئی شرط قبول کی اور نہ طعون اور مردود کہنے سے باز آئے۔ بلکہ کفر اور اسلام میں فرق سمجھا تو اس قدر کہ سلام کرنے میں قریب رکوع بھی ٹھکنا سجدہ ہے اور سجدہ مطلقاً کفر ہے۔

احادیث مذکورہ سے بھی زیادہ واضح اور نہایت صراحت کے ساتھ نبی کریم علیہ التہیۃ والتسلیم نے یہاں تک فرما دیا ہے کہ میری امت میں جو گناہ کبیرہ کے مرتکب ہوں انکو بھی کافر نہ کہو۔ چنانچہ واثلہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ اپنے

اہل ملت کی تکفیر نہ کرو اگرچہ وہ کبار کے مرتکب ہوں یہ روایہ ابن النجار و آخر عبد اللہ
فی الاوسط عن عائشۃ ام المومنین فی معنیہ

باوجودیکہ اس حدیث سے ثابت ہے کہ رسول اللہ نے صریح طور پر ممانعت
فرمائی ہے کہ مرتکب کبیرہ کی بھی تکفیر نہ کرو۔ مگر کبیرہ اور صغیرہ کا فرق و امتیاز کیسا مفتی صاحب
نے تو بغیر تحقیق و تفتیش کے ہزار ہا مسلمانوں کو علانیہ کافر کہل دیا۔ اور اس پر طرہ یہ ہے
کہ ان مسلمانوں کی تکفیر کے واسطے جزئیہ ایسا قائم فرمایا ہے جس میں ہنوز اختلاف ہے۔
اور ان مسلمانوں کا جرم یہ تجویز کیا ہے کہ وہ تقبیل ارض یعنی قد مبوسی کرتے ہیں جس کو
بعض علماء کرام نے مباح بعض مجتہدین عظام نے مستحب حتیٰ کہ امام ابو یوسف و امام محمد
نے مسنون فرمایا ہے (یہ بین تفاوت رہ از کجاست تا بہ کجا)

بجای کحاظ اور پاسداری کے مفتی عزیز الرحمن صاحب نے اپنے علم اور اجتہاد
کے جوش میں ایسا حکم صادر فرمایا کہ بظاہر تو ایک فرقہ کی تکفیر ہے لیکن غور کرنے سے
نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ جملہ مسلمانوں کی تقدیر کا فیصلہ ہو گیا۔ اور مفتی صاحب کے قلم کی ایک
جنبش نے سب کو اسلام اور ایمان سے بے دخل کر دیا۔

اگر مفتی صاحب کو یہی منظور تھا کہ علامہ مستانی کے قیاس کو جملہ مجتہدین متقدمین
کے اجتہاد پر ترجیح دین۔ اور احادیث نبوی کی تعمیل بھی غیر ضروری سمجھیں۔ اور اسکا
بھی شوق تھا کہ مسلمانوں ہی کی تکفیر کریں تو کم سے کم اتنی احتیاط کرنا تو لازم تھا کہ پہلے
تحقیقات فرماتے اور جب گواہان عادل کی شہادت سے یہ جرم ثابت ہو جاتا کہ فلان
فلان شخص سنت بزرگان دین بجالاتا ہے یعنی پیر کی قد مبوسی کرتا ہے۔ اس وقت نام
بنام انھیں مجرموں کے حق میں آپ یہ فرما سکتے تھے کہ علامہ مستانی کے قیاس کے مطابق
ان مسلمانوں کی تکفیر کا فتوے دیتا ہوں۔ ایسی حالت میں نہ کوئی اعتراض کرتا اور
نہ جناب کی عباسی تقدس کے شفا و دامن میں یہ بدنامی لگتا کہ اس کثیر التعداد

گروہ کی تکفیر کر دی جسکے افراد کو نہ کبھی دیکھا ہے نہ جنگے عادات سے واقف ہیں۔

حالانکہ سجدہ کا مسئلہ ایسا بین اور واضح ہے کہ معمولی طالب علم سے بھی اس میں غلطی نہیں ہو سکتی۔ مگر ہمارے فاضل مفتی صاحب نے صرف اسی پہلو کو دیکھا کہ سجدہ از قسم عبادت ہے جو خدا ہی کے واسطے مخصوص ہے۔ اور یہ غور نہ فرمایا کہ مجرد سجدہ عبادت نہیں ہے جب عبادت کی نظر سے کیا جائے گا تو عبادت ہے اور جب تحت و رشک کی نظر سے کیا جائیگا تو تحت ہے۔ اور سجدہ عبادت اُسی حالت میں ہوتا ہے کہ جب سجدہ کے آلہ ہونے کا ساجد کے دل کو یقین ہو اور اگر یہ جھکنا تعظیم و تحیت اور شکر کے خیال سے ہو تو غیر خدا کے واسطے بھی جائز ہے۔ اور اگر ایسا نہ ہوتا تو یہ بزرگان دین جو اصول اسلام سے کما حقہ واقف تھے بلکہ جنکو اسلام کی جان کہنا چاہیے کبھی اپنے مخدوم کے آگے سر نہ جھکاتے اور نہ اُنکے مخدوم اُنکا سر جھکانا اور زمین بوسی اور پا بوسی کرنا پسند فرماتے۔ کیونکہ علاوہ روحانیت اور حقانیت اور علوم باطنی اور دید اور یافت اور فیضان الہی سے مستفیض ہونے کے ان حضرات کا علم بھی مفتی عزیز الرحمن صاحب کے علم سے اور ان بزرگوں کی تحقیق بھی مفتی صاحب کی تحقیقات سے بدرجہا وسیع تھی اور شاید اس میں بھی کسی کو عذر نہ ہوگا کہ یہ مقبولان بارگاہ احدیت کفر و ایمان کی حقیقت کو مفتی صاحب سے زیادہ جانتے تھے۔ پس اگر مجرد سجدہ عبادت خدا ہی کی واسطے مخصوص ہوتا تو یہ حضرات نہ سجدہ تحت کو مباح اور مستحب جانتے نہ سجدہ رشک کو امام ابو یوسف اور امام محمد مسنون فرماتے۔

اب باوجودیکہ حضرات علمائے عظام نے سجدہ تحت کو مباح اور مستحب اور مسنون بھی فرمایا اور حضرات صوفیہ کرام نے سجدہ تحت خود بھی کیا اور مریدین سے بتا کید سجدہ تحت کرایا بھی جیسا اوپر ثابت ہوا۔ لیکن ان حبلہ دلائل اور اسناد کے قطع نظر اگر مفتی عزیز الرحمن صاحب کا یہ فتوے مان بھی لیا جائے کہ سجدہ مطلقاً کفر اور مرتکب

سجدہ تحت کی تکفیر میں کوئی شبہ نہیں۔ اور ہزاروں عالموں اور لاکھوں مقدس صوفیوں کو (توبہ توبہ) کافر اور مشرک بھی سمجھ لیا جائے۔ اور خیال کر لیا جائے کہ بشریت کی وجہ سے یا دوسری لفظوں میں یہ کہا جائے کہ ان لوگوں سے غلطی ہوئی کہ مفتی عزیز الرحمن صاحب کی محققانہ رائے کے خلاف عمل کیا اس وجہ سے تکفیر کے سزاوار ہوئے تو میں یہ عرض کروں گا کہ انبیا علیہم السلام نے جو غیر خدا کو سجدہ کیا تو انکو کیا کہا جائے گا۔ سوائے اسکے کہ یا تو اسلام کا اصول اور خدا کا حکم مانا جائے یعنی یہ سمجھا جائے کہ انبیا علیہم السلام معصوم ہیں اور خدا انکا محافظ ہے تو یہ کہنا پڑے گا کہ سجدہ تحت غیر خدا کے واسطے بھی جائز ہے۔ یا مفتی صاحب کے حکم کی تعمیل کی جائے تو بعض نبی اور بعض پیغمبر بھی کافر ہوتے ہیں اور (معاذ اللہ) انکی تکفیر کا اقرار کرنا ہوگا۔

چنانچہ مولانا روم علیہ الرحمۃ نے لکھا ہے کہ جب حضرت یحییٰ و حضرت عیسیٰ علیہم السلام شکم مادر میں تھے تو باہم ایک نے دوسرے کو سجدہ کیا۔ (وہو ہذا)

ماوریحی چو حامل بود ازو	بود با مریم شستہ رو برو
ماوریحی بمریم در نہفت	پیشتر از وضع حمل خویش گفت
کہ یقین دیدم درون توشی ست	کہ اولو العزم و رسول گئی ست
چون برابر افتادم با تو من	کرد سجدہ حمل من ای ذوالفطن
این جنین مر آن جنین را سجدہ کرد	کز سجودش در تنم افتاد و درد
گفت مریم من درون خویش ہم	سجدہ دیدم ز طفلم در شکم

اشعار مذکور سے صاف ظاہر ہے کہ یحییٰ علیہ السلام نے شکم مادر میں عیسیٰ علیہ السلام کو اور عیسیٰ علیہ السلام نے یحییٰ علیہ السلام کو تعظیماً سجدہ کیا۔ اب اگر مفتی عزیز الرحمن صاحب کے فتوے پر عمل کیا جائے تو ایک مقدس نبی اور ایک اولو العزم پیغمبر کی بھی (معاذ اللہ) تکفیر ہوتی ہے جو اصول اسلام کے صریح خلاف ہے اور ان معصومین انبیا علیہم السلام کی

نسبت کفر کا خیال کرنے والا بھی کافر ہے۔

لیکن حضرت یحییٰ اور حضرت عیسیٰ کا یہ قصہ چونکہ اس وقت کا ہے جب دونوں حضرات شکم مادر میں تھے۔ اور اس وقت یہ استدلال بھی شنیعی سے کیا ہے تو شاید مفتی صاحب یہ فرمائیں کہ انسان تو نابالوغ مکلف شریعت نہیں ہوتا اور یہ دونوں تو شکم مادر میں تھے لہذا انکی سند نہیں ہے۔ اور استدلال کی نسبت یہ عذر کریں کہ گو مولانا روم کا معتبر ترین علمائین شمار بھی ہے اور انکی شنیعی بھی مستند ضرور ہے کہ جسکی شرح پہلے تو جناب مولانا امداد اللہ صاحب مہاجر علیہ الرحمۃ نے کی اور اب مولانا اشرف علی صاحب نے اسکی شرح اردو میں اپنا وقت عزیز صرف کیا ہے۔ مگر تاہم شنیعی ہے۔ اس لیے بحث مسائل شریعت میں شنیعی کے اشعار سے استدلال کرنا ہم حجت نہیں سمجھتے۔ لہذا اسکا بھی اطمینان ہم کرتے ہیں۔ اور اب یہ دکھاتے ہیں کہ ایک معمر نبیؑ نے بالغ اور جوان نبیؑ کے آگے سجدہ تعظیمی کیا۔ اور نبیؑ مسجود نے بھی اُنکے سجدہ تحیت کو قبول کیا اور اسکو خدا کا وعدہ فرمایا۔ اور اسکا استدلال بھی ہندون کی کسی کتاب سے نہ کریں گے بلکہ خدای برتر کا کلام اس بارہ میں پیش کریں گے کہ حضرت یعقوب علیہ السلام نے اپنے بیٹے حضرت یوسف علیہ السلام کو سجدہ تعظیمی کیا۔ چنانچہ اللہ جل جلالہ نے سورہ یوسف میں ارشاد فرماتا ہے کہ وَرَفَعَ آيُوْبُ عَلَى الْعَرْشِ وَهُوَ ذَاكَ نَجَّاهُ یعنی یوسف علیہ السلام نے مان باپ کو تخت پر بٹھایا اور اُنھوں نے یوسف علیہ السلام کو سجدہ کیا۔ اور جب یوسف علیہ السلام نے مان باپ کو سجدہ کرتے دیکھا تو اسکو خدا کے احسانات میں شمار کیا۔ چنانچہ اسی کے بعد ارشاد ہوتا ہے کہ وَقَالَ يَا اَبْنَتِي هَذَا اَيُّوْبُ ثُمَّ بَايَ مِنْ قَتْلٍ فَلَمَّا جَعَلَهَا نِيًّا حَقًّا يَعْنِي حضرت یوسف علیہ السلام نے کہا کہ اے باپ یہ میرے خواب کی تعبیر ہے جسکو پروردگار عالم نے سچ کر دیا۔ اب وہ عذر بھی نہ رہا۔ بلکہ ایک ضعیف اور سن رسیدہ نبیؑ کا دوسرے

نبی کے آگے سجدہ تحیت کرنا کلام الہی سے ثابت ہو گیا۔ لہذا مفتی عزیز الرحمن صاحب کو چاہیے کہ بقول سرمد علیہ الرحمۃ "یک کار ازین دو کار می باید کرد" پر عمل فرمائیں کہ یا تو علامہ قسستانی کے اس قول سے کہ سجدہ مطلقاً کفر ہے حذر کریں اور اسکو خلاف مذہب ائمہ اسلام اور صوفیہ کرام تصور کریں اور سجدہ تحیت و تعظیم کے جواز کا اقرار فرمائیں۔ یا ان دونوں مقدس اور برابر نبیوں کو بھی فرقہ احرام پوش کی طرح (معاذ اللہ) تکفیر کا خطاب دیں۔

لیکن ایک شبہ یہ ہوتا ہے کہ شاید ہمارا یہ استدلال بھی مفتی صاحب کے پسند نہ آئے کیونکہ حسب طرح مفتی صاحب کے بڑے اور بزرگ علمائے رسول اللہ کی بے مثلی میں عذر کیا ہے۔ اور رسول اللہ کی وسعت علم پر ابلیس کی وسعت علم کو ترجیح دی ہے تو ممکن ہے کہ مفتی صاحب بھی یہ فرمائیں کہ ہم انبیاء علیہم السلام کی عصمت کے قائل نہیں۔ یہ فعل اُنکا ہے جو ہماری طرح بشر تھے۔ اگر اُنھوں نے غلطی کی اور غیر خدا کو سجدہ کیا تو حسب تجویز علمائے اُنکی بھی تکفیر ہو سکتی ہے۔ علاوہ اسکے یہ فعل اُنکا ذاتی تھا۔ کوئی خاص حکم خدا کا اُنکو نہیں پونچھا تھا کہ سجدہ کرو۔ تو ہم خاموش ہو جائیں گے۔ اور حسب طرح ہمارے علماء متقدمین اور بزرگان دین کی وقتاً فوقتاً علانیہ تکفیر ہوئی اور ہنسنے سکوت کے ساتھ سنا ہے اسی طرح اگر ان چند مقدس انبیاء علیہم السلام کی بھی تکفیر کا فتوے ہو جائے گا تو سوائے صبر کے ہم کیا کر سکتے ہیں۔ کیونکہ مفتی صاحبان جب مسند قضا پر رونق افروز ہوتے ہیں۔ اور در مختار کی جلدیں اُنکے داسنے اور بائیں جانب رکھی ہوتی ہیں اُس وقت وہ خدا کے نائب ہو جاتے ہیں اور دین و دنیا کے انظامات کی ترتیم و تنسیخ کے جملہ اختیارات اُن کو حاصل ہو جاتے ہیں جسکو چاہتے ہیں ورنہ میں بھی جیتے ہیں اور جسکو چاہتے ہیں جنت میں داخل کرتے ہیں۔

اس واسطے اب ہکو ضرورت اسکی ہوئی کہ ایسا کروہ تلاش کریں جس نے سجدہ تعظیم

کیا ہوا اور وہ قطعی معصوم بھی ہو۔ اور اسکے ساتھ یہ بھی شرط پوری ہو کہ اُس مقدس گروہ
 نے بغیر اپنی خواہش اور ارادہ کے حکم خدا سے غیر خدا کو سجدہ تعظیمی کیا ہو۔
 چنانچہ مفتی صاحب کے اطمینان کے واسطے انہیں شرائط کے ساتھ ہم یہ عرض
 کرتے ہیں کہ نص صریح سے ثابت ہے کہ اللہ جل جلالہ نے سجدہ آدم کے واسطے
 اِلاٰ نلکھ کو حکم دیا جسکا تذکرہ سورہ بقرہ میں فرماتا ہے کہ **وَ اِذْ قُلْنَا لِلْمَلٰٓئِكَةِ اسْجُدُوْا لِاٰدَمَ**
فَسَجَدُوْا یعنی جب کہا ہم نے فرشتوں کو کہ آدم کو سجدہ کرو پس (انہوں نے) سجدہ کیا
 اس سے صاف ظاہر ہے کہ فرشتوں نے خدا کے حکم سے آدم علیہ السلام کو سجدہ کیا۔
 اب ہماری وہ کوشش بھی پوری ہو گئی کہ اس استدلال میں سجدہ کرنیوالے
 فرشتے ہیں جو قطعی معصوم ہیں۔ سجدہ کا حکم دینے والا خدا ہے جو سب کا خالق اور مالک ہے
 اور ثبوت میں قرآن شریف ہے جو اُم الکتاب ہے۔ ہم سجدہ تحیت و تعظیم کے جواز میں
 اس سے زیادہ واضح اور قوی دلیل نہیں پیش کر سکتے۔ کیونکہ نہ اسی کسی اور خلقت کا
 ہو کہ علم ہے جو فرشتوں سے زیادہ معصوم ہو جسکا ازراہ تحیت و تعظیم سجدہ کرنا ہم بیان کریں
 نہ قرآن سے زیادہ صحیح اور معتبر کوئی کتاب ہمارے پاس ہے جسکو ثبوت میں دکھائیں
 اور نہ خدا نخواستہ امکان کذب باری تعالیٰ کے ہم قائل ہیں کہ اُس کے انتظام کو
 غلط سمجھیں اور کوئی دوسرا صحیح حکم دینے والا تلاش کریں۔ اس لیے ہمارے خیال
 میں جواز سجدہ تحیت کے واسطے اس سے زیادہ معتبر اور کوئی شہادت نہیں ہو سکتی
 ہاں اگر مفتی صاحب کے فتوے کے مطابق یہ خیال کیا جائے کہ سجدہ
 مطلقاً کفر ہے تو یہ ضرور عرض کروں گا کہ کم سے کم آدم علیہ السلام کے سجدہ میں بیچارہ
 فرشتوں کا کوئی قصور نہیں معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ نہ انہوں نے اپنی خواہش سے
 سجدہ کیا۔ نہ سجدہ کرنے کی استدعا کی۔ بلکہ خود مالک حقیقی نے **لِلْمَلٰٓئِكَةِ اسْجُدُوْا**
 فرمایا اور انکو آدم کے سجدہ کا حکم دیا۔ اگر اس میں غلطی ہوئی ہے تو (معاذ اللہ) خدا

ہوئی ہے کہ اس نے معصوم فرشتوں سے وہ کام کرایا کہ بقول مفتی صاحب جو مستلزم شرک و کفر
مگر حیرت خیز یہ امر ہے کہ مفتی صاحب جو یقینی خدا کے ایک بندہ ہیں وہ تو کفر و ایمان کی
حقیقت سے اس قدر واقف ہوں۔ اور خداوند عالم جو خالق کفر و ایمان ہے وہ ایسی غلطی کرے
کہ معصوم فرشتوں سے خاک کے تیلہ کو سجدہ کرایا جو حسب تحقیق مفتی صاحب قطعاً کفر ہے۔
”اسی مقابلہ میں دوسری غلطی خدا سے یہ ہوئی کہ ایک ایسے ایماندار کو جس نے مفتی صاحب
کے خیال کے مطابق غیر خدا کے سجدہ سے انکار کیا۔ تو احکام الحاکمین نے اس کا کافرون میں شمار
کر لیا۔ چنانچہ اسی آیت کے آخری حصہ میں فرمایا ہے کہ **اِنَّ ابْلِیْسَ اَلِی وَّاسْتَلْبَوْاْ کَانَ**
مِّنَ الْکَافِرِیْنَ یعنی ابلیس نے نہ مانا اور تکبر کیا اور ہوا کافرون میں سے۔

یہ متضاد مضمون قابل غور ہے کہ مفتی صاحب کا فتویٰ تو خدا کے حکم کی صریح مخالفت
کرتا ہے۔ اور خدا کا فرمان مفتی صاحب کے فتوے کی پوری تردید کرتا ہے۔ کیونکہ مفتی صاحب کے
فتوے کا تو یہ مضمون ہے کہ سجدہ تہیت مطلقاً کفر ہے۔ اور جو سجدہ کرے اس کے مرتکب شرک
و کفر ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ اور خداوند عالم اس کے برعکس فرماتا ہے کہ ابلیس نے آدم کو سجدہ
نہیں کیا اس وجہ سے **وَکَانَ مِنَ الْکَافِرِیْنَ** یعنی کافرون میں ہو گیا۔

اب مفتی صاحب کے طرفداروں کو اختیار ہے کہ خدا کے حکم کو صحیح جانیں یا مفتی صاحب کے
فتوے کو معتبر جانیں۔ اسکے ذمہ دار وہ ہونگے مگر ہم باور بلند کہتے ہیں کہ ہرگز ہرگز نہ خدای ذوالجلال
سے کبھی غلطی ہوئی ہے اور نہ آئندہ ہوگی۔ اور نہ خدا کی رائے پر کسی بندہ کی رائے کو ترجیح
ہو سکتی ہے۔ جو کچھ اس نے کیا اور کرتا ہے اور آئندہ کرے گا وہ سب صحیح و درست ہے مفتی صاحب
سجدہ تہیت کو شرک کہیں یا کفر مگر ہمارے خیال میں اقوال علمای دین و سلف صالحین اور
سیرت بزرگان کاملین و انبیاء و مرسلین سے سجدہ تہیت و تعظیم کی اباحت اور استحباب عقلاً و نقلاً
بخوبی ثابت ہے۔

اگر یہ شبہ ہو کہ عہد انبیاء سابقین میں غیر خدا کی واسطے بھی سجدہ درست تھا اور اب

سجدہ مطلقاً کفری۔ تو یہ صریح دُہو کہ ہے۔ اسلئے کہ شریعت محمدی میں جو عبادت اور عقیدہ ذات
حضرت رب اعزت کی واسطے مخصوص ہے کسی نبی کی شریعت میں اسکا جواز غیر خدا کے لیے نہ تھا! اعمال
میں اگر تغیر ہوا ہے تو وہ بھی اسقدر کہ مثلاً پہلے چھ مہینے کے روزے اور پچاس وقت کی نماز فرض
تھی تو اب ایک مہینے کے روزے اور پانچ وقت کی نماز فرض ہے۔ مگر یہ نہیں ہوا ہے کہ آج محض خدا
کی واسطے نماز پڑھی جاتی ہے تو پہلے غیر خدا کے لئے بھی نماز پڑھنا درست تھا۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ
جسطرح آج خدا کو واحد اور قدیم اور خالق عالم جانتے ہیں اوسیطرح ہر نبی کی شریعت میں خدا
کو واحد اور خالق سمجھنا لازمی تھا۔ توحید حضرت رب اعزت کی تعلیم ہر عہد اور ہر قرن میں یکساں
رہی۔ پس اگر آج سجدہ مطلقاً کفر ہے تو ضرور تھا کہ ہر نبی کی شریعت میں کفر ہوتا۔ حالانکہ یہ نہیں
ہوا بلکہ قرآن شاہد ہے کہ خود اللہ جل جلالہ نے آدم علیہ السلام کے سجدہ کے لئے ملائکہ کو حکم دیا۔ اگر
سجدہ تعظیم بھی مثال قرار توحید خدا ہی کی واسطے مخصوص ہوتا تو کبھی تعظیم آدم کے لئے ملائکہ کو سجدہ
کا حکم نہ دیتا۔

اور بغرض محال اگر مفتی صاحب کی ضد سے مان بھی لیا جائے اور سجدہ تحیت کو حرام بھی کہا
جائے تو یہ عرض کروں گا کہ فعل حرام کا مرتکب گنہگار ہوتا ہے نہ کافر۔ اس صورت میں بھی ہمارے
فاضل مفتی صاحب کو لازم تھا کہ فاعل سجدہ تحیت کو گنہگار کہتے اور کافر کا خطاب نہ مرحمت فرماتے۔
مگر ہم پھر وہی کہیں گے کہ اس مسئلہ میں ہمارے فاضل مفتی صاحب اگر تھوڑا غور اور تامل فرماتے
تو کبھی یہ غلطی نہ ہوتی۔ چونکہ درختنار کی جلد موجود تھی اوسمین علامہ قسستانی کی یہ ذاتی رائے دیکھ کر
کہ سجدہ مطلقاً کفر ہے۔ انہوں نے بھی عجلت میں یہی فتوے دیدیا۔ ورنہ مفتی صاحب یگر مجتہدین
اور فقہاء کے بھی اقوال اگر دیکھتے تو کبھی یہ فیصلہ نہ کرتے۔ اسلئے کہ مفتی صاحب نے جن عالموں کے سامنے
زانو توڑا ہے اور جنکے خرم تحقیق کے آپ خوشہ چین ہیں وہ بزرگ بھی سلسلہ صابریہ میں مرید اور
خاندان چشت کے حلقہ گوش میں۔ پھر کیونکر غیرت قبول کرتی کہ مفتی صاحب اپنے استادوں کے
پیران طریقت کو دائرہ تکفیر میں محصور فرماتے۔

غرض مفتی صاحب نے جو کچھ کیا اور جس خیال سے یہ فتوے دیا اسکے ذمہ دار تو مفتی صاحب
ہیں۔ مگر ہم نے بحیثیت مناظر نہیں قلم اٹھایا ہے۔ صرف عامہ خلایق کے خیالات کی حفاظت منظور
تھی اس واسطے یہ صراحت بھی کی۔ اور مفتی صاحب کی خدمت میں یہ گزارش بھی کرتے ہیں کہ اگر
واقعی اپنے یہ نظر ہدایت یہ فتوے دیا ہے اور درپردہ پیر کی قدمبوسی کو منع فرمایا ہے تو یقینی پنا
فرض منصبی آپ ادا کر چکے۔ اور ایک ہی خواہ قوم کو جو کرنا چاہئے وہ اپنے کیا۔ اور ہم بھی آپ کی اس ہمدردی
کا شکریہ ادا کرتے ہیں لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی عرض کرینگے کہ جملہ مطیعان ائمہ سلام اور خادمان موفیہ کرام آپ کی اس
ہدایت و ہمدردی کو زیادہ قوت کی نظر سے نہ دیکھینگے اور انکی فمائش ہمیشہ ہوگی کہ بقول میر خسرو علیہ الرحمہ۔

گرا می ز ابد دعلے خیر میگوئی مرا این گو [] کہ امین آوارہ کوتی بجان آوارہ تر بادا

آخر میں یہ بھی کہنو گنا کہ تاریخ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلام کی ظاہری قوت کا زوال اسی خانہ
جنگی کی بدولت ہوا ہے۔ اور اتفاق باہمی کی وہ خوبصورت اور عالیشان عمارت جو سلف صالحین
نے اپنے مبارک ہاتھوں سے بنائی تھی اور اہل اسلام کے فخر و مباہات کا جہر انحصار تھا۔ اسکی بنیاد کو
مزدور کرنے والا اگر کوئی ہے تو جاہ طلب و شہرت پسند علما کا قلم ہے۔ جبکی ایک جنبش نے بھائی کے ہاتھ سے
دوسرے بھائی کو قتل کرایا۔

افسوس کوئی توہین اور کوئی تذلیل ایسی نہیں پائی جاتی جو مسلمانوں کے مقدس پیشواؤں کے واسطے
معاصرین علمائے ظواہر نے تجویز نہ کی ہو۔ چنانچہ اوسی نفاق میں روز بروز ایسی ترقی ہوئی کہ اب
جہان اور جب کبھی وہ اپنے منحوس چہرہ سے نقاب وٹھاتا ہے تو مملکت پاکی صورت نظر آتی ہے جسکا
اثر عالمگیر ہوتا ہے۔

لہذا اب ہم ہزار عجز و نیاز اپنے حکیم مطلق کی جناب میں عرض کرتے ہیں کہ خداوند اے اپنے
حبیب کے صدقہ میں ہمارے ایسے مستحکم اتحاد اور اتفاق کی توفیق مرحمت فرما کہ امت محمدیہ
یک زبان ہو کر کہنے لگے۔ اللہم اھدنا لعللنا المستقیمین۔ آمین۔

بانتھ

تقریباً دلیلیہ و تاریخ بی نظیر از نتیجہ فکر رسا صاحب فہم ذو کافر و فرید مرد میدان تجرید عاشق و قانی
ذات مطلق عارف باللہ جناب بیدم شاہ صاحب فقیر بارگاہ وارث عالم پناہ سلمہ اللہ

ناظرین مجھ ایسا شخص جو مکتب شریعت و طریقت کا ابجد خوان بھی نہیں وہ اپنی نادانی سے
ایک ایسے علمی رسالہ کے متعلق رائی زنی کرے جو معدن تحقیق اور مخزن تدقیق ہو سر اپا جسارت
ہی جسارت ہے۔ اور وہ بھی اس حالت میں کہ امراض روحانی کے علاوہ عوارض جسمانی نے
ازکار رفتہ کر دیا ہو۔ ابھی ایک جائگسل علالت کے حملہ پر اپنی سخت جانی سے زندہ
بچا لیکن ضعف و نقاہت کا ہنوز تختہ مشق ہوں۔ ہرگز اس قابل نہ تھا کہ کسی دماغی محنت
کی برداشت کرتا۔ مگر بقول۔

خیال خاطر احباب چاہئے ہر دم	انیس تھیس نہ لگ جائے آگینوں کو
-----------------------------	--------------------------------

لہذا جناب حاجی اوگٹ شاہ صاحب وارثی بچہ ایونی کے اصرار کے قطع نظر اپنے معزز
بھائی کی یہ جانفشانی دیکھ کر حوصلہ ہوا کہ زیادہ نہیں تو مختصر ہی طور پر اپنے خیالات کا
اظہار کروں۔ بقول غالب۔

متصور ہے گذارش احوال واقعی	اپنا بیان حسن طبیعت نہیں مجھے
----------------------------	-------------------------------

احمد اللہ علی احسانہ کہ یہ لاجواب کتاب شہاب ثاقب موسوم بہ رد کفر میرے
واجب الاحترام برادر طریق صاحب فضل و تحقیق سلمہ اللہ تعالیٰ کے قلم اعجاز رقم سے
زیب قرطاس ہو کر نفع بخش خلاق ہوئی۔ مدوح کی معلومات قابل قدر اور مصنفانہ
خیالات ہر طرح مستحق تحسین ہیں کہ آپ کی یہ عرق ریزی محقق حضرات کے لئے سرمایہ
استدلال قاطع اور مباحث پسند احباب کی واسطے آلہ براہین ساطع ہے۔

حالانکہ صوفیوں کا ممتاز گروہ اس رد و قبح سے ہمیشہ دور رہا۔ اور لعن علما اور طعن خلائق کو صبر و سکوت
کے ساتھ سنا۔ اور اگر گزشتہ زمانہ کے مقدس بزرگوں نے ایسے واقعات پر کچھ فرمایا بھی تو اس قدر کہ
خلق میگوید کہ خسرویت پرستی میکند | آری آری میکنم یا خلق و عالم کار نیست

اور درحقیقت مؤلف موصوف کا بھی یہی مذاق و مشرب ہے۔ خدانے آپکو فقیر بنایا
 ہے نہ فقیہ۔ مگر جو کچھ لکھا ہے وہ "تنگ آمد بنگ آمد" کا مصداق ہے۔ ضبط و
 انکسار کی بھی حد ہوتی ہے۔ جبکہ قدم قدم پر شرک و کفر کے خار بچھائے جاتے ہیں۔
 اور وہ بھی ایک شخص کی واسطے نہیں بلکہ چھوٹے بڑے اچھے برے سبکو ملعون اور
 مردود کا خطاب ملتا ہے تو یہ تکلیف وہ ہے کہ سخت سے سخت دل کا آدمی بھی بغیر
 متاثر ہوئے نہیں رہ سکتا۔

دل ہی تو ہے نہ سنگ و خشت در دے بھر نہ آئے کیوں
 رُوئیں گے ہم ہزار بار کوئی ہمیں ستائے کیوں
 ہاں اگر خود برادر مکرم کو بے وجہ بھی مفتی صاحب کسی سخت گناہ کا الزام دیتے تو
 یقینی مدد و روح الشان اوسکو خاموشی کے ساتھ سُنتے اور ہرگز تردید نہ فرماتے۔ مگر جب
 ایک کثیر التعداد و گروہ فقر اکو بی قصور اور اسطرح نشانہ تکفیر بنایا جسکے اثر سے
 اسلام کے تمامی مقدس اور برگزیدہ حضرات کی شان جلالت کو بھی نقصان پہونچا
 تب آپ نے مذہبی ہمدردی سے حمایت حق فرمائی جو درویشانہ زندگی کا ایک معنی خیز
 باب ہے۔ لیکن با این ہمہ یہ رسالہ اس خوبی کے ساتھ تالیف ہوا کہ بجز اظہار حق
 مناظرہ کے دماغ سے اپنے شفاف دامن کو محفوظ رکھا۔

ہمارے علماء عظام کا تو یہ فرض تھا کہ اپنے مواعظ حسنہ سے بی دینوں کو دیندار بنائے جسکے
 صلہ میں سرکار رسالت پناہ سے خوشنودی کا خلعت ملتا۔ اور خدائی دربار سے رضا مندی
 کا زرین سہرہ انکے سر پر باندھا جاتا۔ مگر برخلاف اسکے مسلمانوں کو مشرک و ایمانداروں کو کافر
 بنانے کا شوق ہے۔ دوسروں کی املاک پر قبضہ کرنا تو درکنار اپنی ہی سہی پونجی کھوئے
 دیتے ہیں۔ افسوس۔

یارِ آمادہ خون ہو تو بچائے پھر کوں	دوست ہو دوست کا دشمن تو شکایت کسکی
------------------------------------	------------------------------------

آخرین تاریخ طبع رساله ہذا پیش کرتا ہوں۔

این کتاب ہے کہ ہر دشمن دین	اشتر قمر کبر یا دارد
پے تاریخ از فلک ہاتف	گفت صمصام عینیہ آمد

(فقیر بیدم شاہ واری)

تاریخ از نتایج طبع موزون شاعر دلشان سخن فہم و سخن دان جناب شیخ
محبوب علی صاحب واری متخلص بہ مخمور بیدم یوہر شریف ضلع بارہ بنکی
مطالب روز روشن اور دلائل بین صوحی حق
کہ ہر ایک حرف بین بران قاطع لکھی ہو وائے
کتاب با صواب الحق یغلو اکتے ہے وائے

تاریخ از نتایج فکر گہر بار مقبول بارگاہ صمد مولانا قاضی سلیمان احمد رضا
واری متخلص بہ ذکی

رد کفر است چنین کرد در قم	بستہ شد باب سوالات و جواب
بر مہموری بیت رہ راست	لہذا احمد کشادہ شدہ باب
در ہمہ بحث و تقاریر لطیف	شدہ ملحوظ متاسمی آداب
جلد مضمون کہ نوشتہ شدہ ہست	از خطا خالی و مملو بہ صواب
گفت تاریخ ذکی بس نادر	گشت مطبوع کتاب تایاب

احمد رضا کہ کتاب شہاب ثاقب موسوم بہ رد کفر از تالیف منیف جناب
جاجی او گھٹ شاہ صاحب غلام بارگاہ وارش عالم سپاہ
در ماہ اکتوبر ۱۹۱۵ء طبع کر دے

ان کا یہ تین ہر تم کا کام نہیں لان غیر کا چھپ سکتا ہر اور حسب عہدہ وقت پر دیا جاتا ہے۔ یہ تمام خوش طبعانہ امور لکھنؤ



